



Panel  
de Desigualtats  
a Catalunya

# Encuesta panel de desigualdades sociales en Cataluña

## 2001- 2012

Una década recogiendo datos para  
el estudio de la sociedad catalana



## DOSIER DE SÍNTESIS

<b>1. El PaD: la encuesta panel de desigualdades sociales en Cataluña.....</b>	<b>5</b>
<b>2. El origen de la encuesta.....</b>	<b>6</b>
1.1. Origen del PaD: la detección de una necesidad	
1.2. Un doble objetivo: científico y político	
1.3. La singularidad de la encuesta PaD	
<b>3. Descripción. Fichas técnicas de la encuesta.....</b>	<b>11</b>
2.1. Ficha técnica de la encuesta PaD	
2.2. Fichas técnicas por ámbitos de la encuesta	
2.2.1 Cuestionario	
2.2.2 Muestra	
2.2.3 Trabajo de campo	
2.2.4 Depuración y matrices de datos	
2.2.5 Análisis	
2.2.6 Difusión	
<b>4. Oportunidad. El valor social de la encuesta PaD.....</b>	<b>20</b>
3.1. El valor social del PaD	
3.2. Gratuidad de los datos	
3.3. Publicaciones	
3.4. Ámbitos de uso de los datos del PaD	
3.5. La opinión de los expertos	
3.6. El PaD en el mundo	
<b>5. La Fundación Jaume Bofill y el Equipo del PaD.....</b>	<b>43</b>
<b>Instituciones colaboradoras.....</b>	<b>46</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>48</b>
➤ Anexo 1: Síntesis de los contenidos del PaD (olas de la 1ª a la 11ª)	
➤ Anexo 2: Comparabilidad del PaD con otras encuestas de referencia	



## 1. El PaD: la encuesta panel de desigualdades sociales en Cataluña

---

El **Panel de Desigualdades sociales en Cataluña (PaD)** es una encuesta longitudinal que, desde 2001, permite obtener una mirada única sobre la realidad de Cataluña. El PaD está promovido por la Fundació Jaume Bofill.

La **Fundació Jaume Bofill** se ocupa de promover iniciativas que faciliten el conocimiento de la sociedad catalana y que impulsen actividades para contribuir a su mejora, a través de la supresión de las desigualdades existentes entre las personas, los grupos y los pueblos, y de la extensión de la educación y de la cultura, en sentido amplio, a todos los que por circunstancias sociales se encuentran más faltos.

La Fundació Jaume Bofill es independiente de las administraciones públicas, de los partidos políticos, de las confesiones religiosas y de los grupos económicos y sociales constituidos.

El **objetivo** del PaD es aportar datos sobre las desigualdades sociales en Cataluña y su evolución a lo largo del tiempo y contribuir a mejorar el diseño de las políticas sociales, en pro de una mayor igualdad y justicia.

La encuesta PaD abarca un **amplio abanico de ámbitos de estudio**, como los datos sociodemográficos, la educación, el trabajo (laboral, doméstico y familiar), la salud, la vivienda, los ingresos, la lengua y la cultura política.

En las últimas olas, de acuerdo con el giro que la Fundació Jaume Bofill ha llevado a cabo para concentrar su actividad en torno a la educación, la encuesta ha profundizado en la recogida de **datos educativos**: trayectorias educativas y el papel de las familias y de los espacios educativos informales.

La recogida de datos se ha realizado anualmente desde el año 2001 hasta 2012. Las once olas de la encuesta han permitido recoger datos de un total de 10.460 individuos y 3.543 hogares que en algún momento han respondido a las preguntas del PaD.

El valor del PaD reside en:

- ♣ **La cantidad de información:** amplia cobertura de bloques temáticos y posibilidad de acumular información por un mismo individuo y/u hogar año tras año.
- ♣ **El enorme potencial analítico:** se ha seguido la misma muestra a lo largo del tiempo, lo que permite combinar distintas perspectivas de análisis: hogar/individuo y objetivo/subjetivo.
- ♣ **La calidad de la información:** se ha recogido la información a través del sistema CAPI de encuestación (que minimiza los errores de codificación) y han podido validarse muchos de los datos recogidos (ya que se ha encuestado a la misma muestra año tras año).
- ♣ **La representatividad de la muestra,** no solo para el conjunto de Cataluña, sino también a escala provincial.



El PaD es la **primera base de datos de carácter longitudinal de Cataluña** y la única de sus características en todo el Estado. Aporta información muy relevante internacionalmente para el estudio de las características de la **Europa mediterránea**.

Los datos del PaD son de **acceso gratuito** para la comunidad científica. Están disponibles **las matrices de datos de la 1ª a la 11ª Olas** (años 2001/2002 a 2012), así como dos **matrices de datos longitudinales** (una por individuos y otra por hogares) depuradas y armonizadas longitudinalmente.

El PaD ha recibido el reconocimiento de la comunidad científica catalana y actualmente se trabaja para difundir sus aportaciones a escala internacional.

Para más información puede consultar la web: [www.paneldesigualtats.cat](http://www.paneldesigualtats.cat)



## 2. El origen de la encuesta PaD

---

## 1.1. Origen del PaD: la detección de una necesidad

La encuesta PaD nace en el año 2001 de la voluntad de la Fundació Jaume Bofill de conocer en profundidad la estructura social catalana y poder sacar a la luz las desigualdades sociales.

Las fuentes de datos existentes carecen de una muestra representativa para Cataluña o bien no tienen la amplitud necesaria para un estudio de las desigualdades que permita correlacionar todas sus dimensiones (educación, trabajo, ingresos, vivienda, salud, etc.).

Ante la inexistencia de una fuente de datos satisfactoria en Cataluña que posibilite estudios en profundidad, la Fundació se plantea el impulso de una encuesta que garantice a la comunidad investigadora la disponibilidad de datos de investigación.

### La detección de una necesidad, el origen del PaD

Traducción de un fragmento extraído de:

VV. AA. (1999). *Les desigualtats socials a Catalunya*. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Polítiques”, 24. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill. Págs. 7-8.

[...] El interés creciente por el conocimiento de las desigualdades sociales y sus consecuencias en nuestro entorno contrasta con las dificultades que existen para su estudio y se contradice con las escasas informaciones de las que disponemos sobre la extensión y la intensidad de las desigualdades. Nadie pone en duda la existencia de lo que ya se conoce como la nueva pobreza, ni tampoco se cuestiona la veracidad de un proceso de dualización de nuestra sociedad que hace que los sectores denominados de riesgo se incrementen y, en consecuencia, la exclusión social no solo retroceda sino que incluso pueda incrementarse. A pesar de estas evidencias, los estudios en que se puede dimensionar en su justa medida esta realidad son escasos e insatisfactorios.

El problema principal debe atribuirse a la inexistencia de unas fuentes adecuadas que informen periódicamente de la evolución de las desigualdades sociales mediante unos indicadores pensados y adecuados para esta finalidad. La inexistencia de fuentes pensadas exclusivamente para medir las desigualdades convierte cualquier intento en esa dirección en una especie de empresa inalcanzable. Esta afirmación es aplicable a la realidad española, pero también, con mucha más contundencia si cabe, a la catalana. Algunos de los instrumentos más válidos de los que se dispone para medir la evolución de la sociedad española en términos de igualdad/desigualdad no son utilizables en la realidad catalana por problemas de reducida significación. Así pues, es muy visible el condicionante que comportan estas carencias a la hora de disponer de una investigación social suficientemente satisfactoria.



Estas limitaciones han determinado, como no podía ser de otro modo, el horizonte de algunos trabajos que se recogen en este libro. Es, pues, obligado que, en la presentación de un libro que lleva por título *Les desigualtats socials a Catalunya*, se pida a las instituciones públicas un esfuerzo para generar nuevas informaciones que, de forma periódica, pongan al alcance de los investigadores sociales una serie de indicadores que permitan retratar en cada momento y en una perspectiva comparada y evolutiva, las desigualdades sociales de nuestro país. [...]

Jordi Sànchez  
Exdirector de la Fundació Jaume Bofill

## 1.2. Un doble objetivo: científico y político

Con el impulso del PaD, la Fundació Jaume Bofill se fija dos objetivos principales:

- ➔ **Científico:** El PaD debe proporcionar al país una fuente de datos de investigación básica.
- ➔ **Político:** Los resultados del análisis de datos del PaD deben tener una trascendencia política, estimular la reflexión conjunta de los agentes sociales y aportar elementos para la evaluación y mejora de las políticas sociales.

## 1.3. La singularidad de la encuesta PaD

La encuesta PaD posee unas particularidades que la singularizan de otras encuestas impulsadas en Cataluña. Destacamos once de esas particularidades:

### 1. Datos de investigación básica

El PaD pone al alcance de la comunidad investigadora datos de investigación básica sobre la estructura social catalana. La investigación básica maximiza las posibilidades de análisis, ya que los datos no se dan procesados.

### 2. Periodicidad anual

La encuesta PaD se ha editado una vez el año. Se han recopilado 11 olas de datos (de 2001/2002 a 2012), lo que supone disponer de un *gran volumen de datos*. La media de preguntas en una ola es de **678** variables en la encuesta individual y **218** en la encuesta de hogar.

Este número de variables se traduce en una cifra media de **2.445.333** celdas por ola en la matriz de datos individual y **344.864** de media para las matrices de hogar.

### **3. Encuesta longitudinal**

El potencial principal del PaD es poder ofrecer una visión dinámica de la realidad, superando las miradas de “foto fija” propias de las encuestas transversales. La *perspectiva evolutiva* que permite la encuesta es posible porque sigue la vida de los mismos individuos año tras año, pudiendo conocerse así el contexto vital (educativo, laboral, familiar) en el que los individuos toman decisiones sobre sus vidas (trayectoria educativa, entrada en el mercado de trabajo, creación del propio hogar, tener hijos, etc.).

### **4. Muestra panel**

Las encuestas longitudinales, como el PaD, tienen una muestra panel. La muestra panel es aquella que sigue a lo largo de los años a los mismos individuos, aunque se independicen de su hogar original, cambien de lugar de residencia o formen un nuevo hogar.

### **5. Comparabilidad**

El PaD combina variables propias con variables comparables con otras fuentes estadísticas, lo que permite dar cuenta de la fiabilidad de sus datos. La comparabilidad de muchas de sus variables hace que los resultados de algunos análisis sean contrastables a escala española y europea.

Para conocer la comparabilidad del PaD con otras encuestas, consulte el Anexo 1.

### **6. Datos en un doble nivel de recogida**

El PaD recoge datos en un doble nivel: individuo y hogar. Poder situar a los individuos en un entorno (su hogar) permite trascenderlos y entender en qué contexto se desarrollan (clase social de los padres, ingresos del hogar, personas dependientes en el hogar, situación laboral del padre y la madre, etc.).

### **7. Datos intergeneracionales**

El PaD recoge datos de todos los individuos del hogar, de modo que son posibles los estudios intergeneracionales. El PaD realiza la encuesta directamente a los individuos mayores de 15 años y recoge información sobre los menores de 16 años a través de los padres u otras personas de referencia.

### **8. Doble perspectiva: objetiva/subjetiva**

Las estadísticas oficiales disponibles (tanto en Cataluña como en España y Europa) se centran sobre los hechos objetivables y conceden poca atención a los aspectos subjetivos de los individuos, como motivaciones, percepciones, valoraciones, sentimientos y opiniones. El PaD busca un equilibrio entre las preguntas de carácter objetivo y aquellas que se centran en los aspectos más subjetivos de la vida de los encuestados.

## 9. Amplia cobertura

La diversidad de ámbitos del PaD (educación, trabajo, ingresos, salud, vivienda, etc.) posibilita una mirada compleja y transversal de la realidad que las encuestas sectoriales (encuesta de salud, encuesta de empleo del tiempo, encuesta lingüística, encuesta de presupuestos familiares, etc.) no pueden dar.

Para saber más sobre los ámbitos temáticos del PaD, en cada una de sus ediciones, consulte el Anexo 2.

## 10. Doble representatividad

El PaD tiene una doble representatividad estadística: por un lado, sus datos son representativos del territorio catalán; por otro lado, la sobrerrepresentación de la muestra para las provincias menos pobladas (Girona, Tarragona y Lleida) permite explotaciones estadísticas representativas a escala provincial.

## 11. Sistema CAPI de encuestación

El PaD realiza las encuestas mediante el sistema de encuestación CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*). Las ventajas del sistema de encuestación con CAPI son múltiples: control sobre los tiempos de encuestación, control sobre las rutas de encuestación, mejora de la calidad de las respuestas, minimización de los valores perdidos, posibilidad de limitar la introducción de valores inconsistentes, codificación automática de las respuestas.

### Más información sobre el PaD:

#### Web del PaD:

- <http://www.paneldesigualtats.cat>
- <http://www.obdesigualtats.cat/castellano>

#### Publicaciones hechas con datos del PaD (en varios idiomas):

- <http://www.obdesigualtats.cat/publicacions>

#### Instituciones colaboradoras:

- [http://www.obdesigualtats.cat/institucions\\_col·laboradores](http://www.obdesigualtats.cat/institucions_col·laboradores)



## 2. Descripción de la encuesta PaD

---

## 2.1. Ficha técnica de la encuesta PaD

### Encuesta Panel de Desigualdades Sociales en Cataluña (PaD)

**Palabras clave:**

- Datos longitudinales
- Encuesta a una muestra panel
- Estudio de estructura social y desigualdades
- Ámbito territorial: Cataluña y provincias

**Recopilado por:** Fundació Jaume Bofill <http://www.fbofill.cat>

La Fundació Jaume Bofill (FJB) se ocupa de promover iniciativas que faciliten el conocimiento de la sociedad catalana y que impulsen actividades para contribuir a su mejora, a través de la supresión de las desigualdades existentes entre las personas, los grupos y los pueblos, y de la extensión de la educación y de la cultura, en sentido amplio, a todos los que por circunstancias sociales se encuentran más faltos.

La FJB es una organización independiente de las administraciones públicas, de los partidos políticos, de las confesiones religiosas y de los grupos económicos y sociales constituidos.

La FJB forma parte de IVALUA (Institut Català per a l'Avaluació de les Polítiques Públiques) junto con la Generalitat de Catalunya y la Universitat Pompeu Fabra.

**Años disponibles:** 2001/02 a 2012 (1ª a 11ª olas).

**Descripción de la muestra:** muestra representativa para Cataluña y para sus cuatro provincias. Las encuestas se realizan a personas mayores de 15 años. Sobre una muestra de 2.000 hogares, y teniendo en cuenta que la media de personas por hogar en Cataluña es de 2,72, la muestra original la conforman un total 5.445 individuos.

La selección de hogares se ha realizado a través de un método de estratificación multietápico, en el que se han tenido en cuenta las siguientes variables: área geográfica, tamaño del municipio y estructura social (clase social).

**Contenido:** Educación, Trabajo productivo, Trabajo doméstico y de cuidado de las personas, Conciliación, Fecundidad, Salud, Empleos del tiempo, Datos de los padres, Posición y relaciones sociales, Situación de pareja, Valores y actitudes

**Ámbito territorial:** Cataluña es una de las 17 comunidades autónomas de España. El PaD es una encuesta para el estudio de la estructura social y las desigualdades en Cataluña. Los datos relativos a Cataluña pueden aportar una información muy relevante internacionalmente para el estudio de las características de la Europa mediterránea.

## 2.2. Fichas técnicas por ámbito de la encuesta PaD

### 2.2.1. Cuestionario

<b>Principio metodológico</b>	<p>Los cuestionarios del PaD se trabajan de acuerdo con los siguientes criterios metodológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Simplicidad:</b> para contener los cambios que hay que introducir en el cuestionario.</li> <li>✓ <b>Objetivación y fiabilidad:</b> para dar cuenta de las razones finales que han motivado el cambio y la elección de una determinada acción respecto a la variable.</li> <li>✓ <b>Relevancia:</b> para asegurar el uso potencial de la información que va a recogerse.</li> <li>✓ <b>Documentación:</b> para garantizar la acreditación en las modificaciones adoptadas.</li> </ul>
<b>Unidades de análisis</b>	Hogar e Individuo
<b>Tipo de cuestionarios</b>	<p><b>Cuestionario Hogar:</b> lo contesta el informante principal (una sola persona por hogar).</p> <p><b>Cuestionario Individual:</b> lo contestan todos los miembros del hogar mayores de 15 años.</p> <p><b>Cuestionario Proxy:</b> pensado para las personas a las que no se puede realizar la encuesta porque durante el trabajo de campo no están presentes en el hogar, porque no son aptas para contestar la encuesta o por otros motivos. El cuestionario proxy se administra a una persona dispuesta a facilitar datos básicos (preguntas objetivas) de la persona a quien no podemos encuestar.</p>
<b>Contenido</b>	Datos identificativos y de gestión; Educación; Trabajo productivo, reproductivo y conciliación; Empleos del tiempo; Ingresos; Vivienda; Salud y dependencia; Situación personal y familiar; Posición y relaciones sociales; Valores y actitudes.
<b>Tipo de preguntas</b>	Combinación perspectiva <b>objetiva y subjetiva</b> Combinación de preguntas <b>troncales</b> (encuesta longitudinal) y <b>cíclicas</b> (aparecen cada x años)
<b>Calendario de trabajo</b>	<p><b>Inicio</b> elaboración cuestionario: marzo</p> <p><b>Finalización</b> elaboración cuestionario: diciembre</p> <p><b>Prueba piloto:</b> enero-febrero</p>
<b>Actividades principales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Discusión de los contenidos</li> <li>▪ Documentación de los cambios de las variables</li> <li>▪ Informatización de los cuestionarios</li> <li>▪ Testeo del cuestionario (prueba piloto)</li> <li>▪ Control de Calidad de la Encuestación</li> </ul>
<b>Outputs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cuestionarios por ola (Hogar, Individuo, Proxy)</li> <li>▪ Informe longitudinal de contenidos (General y por bloques)</li> <li>▪ Informe longitudinal técnico</li> </ul>

## 2.2.2. Muestra

<b>Principios metodológicos</b>	<p><b>Encuesta Panel:</b> seguimiento a lo largo del tiempo de una misma muestra de hogares e individuos.</p> <p><b>Remuestreos</b> periódicos para garantizar el techo muestral de 2.000 hogares y 4.600 individuos encuestados.</p>																												
<b>Universo</b>	<b>Hogares privados</b> de Cataluña y los <b>individuos</b> que los conforman.																												
<b>Muestra original (1ª ola)</b>	<p>→ <b>Muestra teórica:</b> 2.000 hogares de Cataluña; 5.456 individuos (2,7 individuos/hogar de media), 4.600 de ellos encuestados ⇒ mayores de 15 años)</p> <p>→ <b>Muestra captada (fin 1ª ola):</b> 1.991 hogares; 5.757 individuos, 4.589 encuestados.</p>																												
<b>Tipo de muestreo</b>	<p>1ª etapa: <b>Distribución aporportional</b> a escala de provincia y proporcional a escala de tamaño de municipio del número de hogares a entrevistar.</p> <p>2ª etapa: <b>Selección aleatoria sistemática y polietápica</b> de las primeras unidades muestrales (secciones censales) según variables de estratificación territorial y social:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ área geográfica</li> <li>✓ tamaño municipio</li> <li>✓ estructura social (⇒ situación ocupacional)</li> </ul> <p>3ª etapa: <b>Selección aleatoria simple</b> de las unidades muestrales finales ⇒ domicilios de los hogares que hay que entrevistar en las primeras unidades muestrales.</p>																												
<b>Remuestreos</b>	<p>Los remuestreos se realizan siguiendo los mismos criterios de aleatoriedad y segmentación de la muestra de 1ª Ola.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Nuevos hogares captados</th> <th>Hogares de seguimiento</th> <th>Hogares totales muestra PaD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Resultados 1.º remuestreo</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6ª Ola (2007):</td> <td>333</td> <td>1154</td> <td>1487</td> </tr> <tr> <td>7ª Ola (2008):</td> <td>431</td> <td>1446</td> <td>1877</td> </tr> <tr> <td><b>Resultados 2.º remuestreo</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8ª Ola (2009):</td> <td>154</td> <td>1745</td> <td>1899</td> </tr> <tr> <td>10ª Ola (2011):</td> <td>154</td> <td>1784</td> <td>1938</td> </tr> </tbody> </table>		Nuevos hogares captados	Hogares de seguimiento	Hogares totales muestra PaD	<b>Resultados 1.º remuestreo</b>				6ª Ola (2007):	333	1154	1487	7ª Ola (2008):	431	1446	1877	<b>Resultados 2.º remuestreo</b>				8ª Ola (2009):	154	1745	1899	10ª Ola (2011):	154	1784	1938
	Nuevos hogares captados	Hogares de seguimiento	Hogares totales muestra PaD																										
<b>Resultados 1.º remuestreo</b>																													
6ª Ola (2007):	333	1154	1487																										
7ª Ola (2008):	431	1446	1877																										
<b>Resultados 2.º remuestreo</b>																													
8ª Ola (2009):	154	1745	1899																										
10ª Ola (2011):	154	1784	1938																										

### DISTRIBUCIÓN HOGARES E INDIVIDUOS DE LA MUESTRA ORIGINAL (1ª Ola del PaD: 2001-2)

ÁREAS	NÚMERO HOGARES	e* (%)	CANTIDAD INDIVIDUOS	e* (%)
Barcelona	791	±3,54	2.213	±2,13
Ciudad BCN	252	±6,12		
Región Metropolitana	470	±4,61		
Comarcas centrales	69	±12,04		
Girona	400	±5,00	1.193	±2,89
Lleida	400	±5,00	1.175	±2,91
Tarragona	400	±5,00	1.176	±2,91
<b>CATALUÑA</b>	<b>1991</b>	<b>±2,78</b>	<b>5.757</b>	<b>±1,32</b>

\*e = error muestral (intervalo confianza=95,5 %, k=2 y p=q=50)

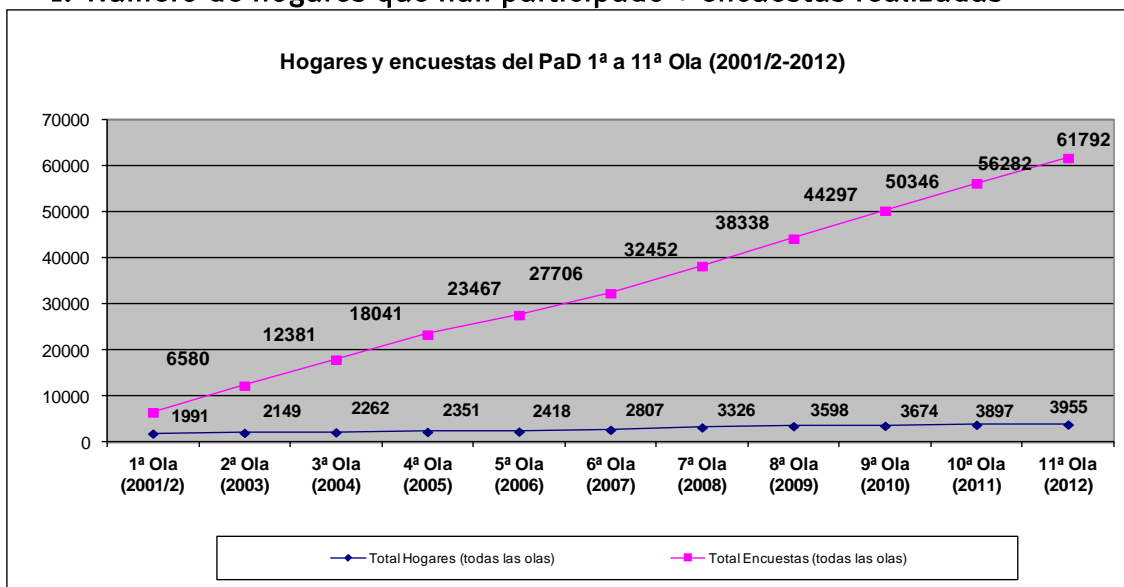
Fuente: elaboración propia

### 2.2.3. Trabajo de campo

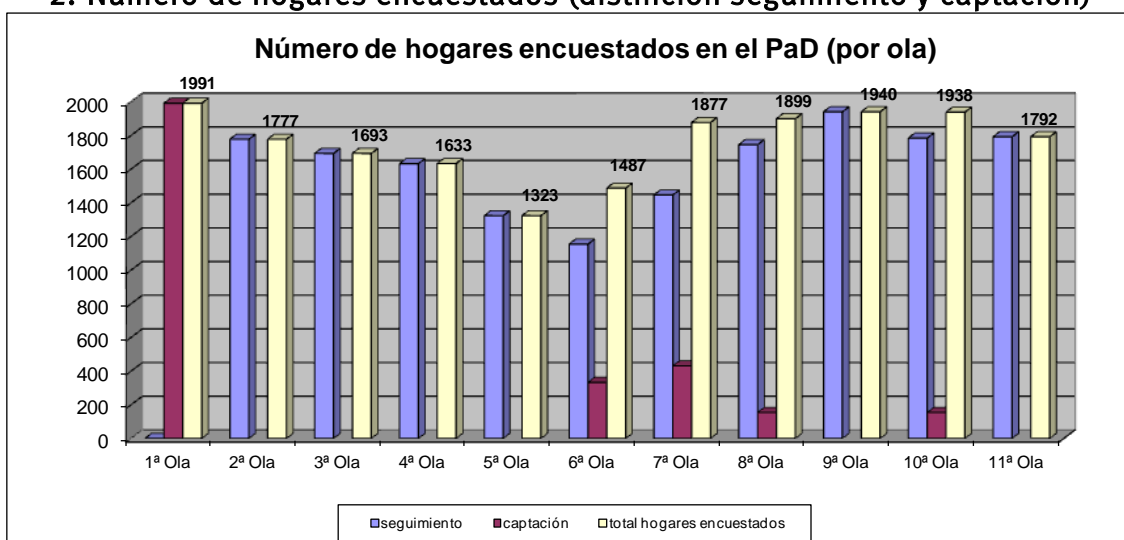
<b>Principio metodológico</b>	El principio metodológico que rige el trabajo de campo es desarrollar un trabajo <b>personalizado</b> y de <b>máxima proximidad</b> con el equipo de encuestadores y los hogares colaboradores con el fin de optimizar la <b>calidad de los datos</b> recogidos y la <b>fidelización</b> respecto al proyecto. En el contexto de una encuesta longitudinal, la continuidad tanto de hogares como de encuestadores es un aspecto clave.
<b>Periodicidad de la encuesta</b>	<b>Anual</b>
<b>Calendario de encuestación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>1ª etapa:</b> marzo-julio: 80 % encuestación</li> <li>✓ <b>2ª etapa*:</b> septiembre-octubre: 20 % encuestación</li> </ul> <p>* etapa destinada a la recuperación de hogares que en la 1ª etapa no se han podido encuestar por: problemas de localización, falta de disponibilidad en las fechas propuestas (tiempo, salud, otras circunstancias), rechazo a seguir participando.</p>
<b>Modo de administración de la encuesta</b>	<p><b>Presencial</b> (1ª a 8ª olas)</p> <p><b>Método Mixto*:</b> <b>Telefónico-Presencial</b> (9ª ola en adelante)</p> <p>Muestra encuestada telefónicamente: 80 %</p> <p>Muestra encuestada presencialmente: 20 % (incluye hogares de nueva incorporación a la encuesta).</p>
<b>Universo</b>	Personas consideradas aptas de más de <b>15 años</b> del hogar
<b>Sistema de administración de la encuesta</b>	<b>Access + CAPI</b> ( <i>Computer Assisted Personal Interview</i> ⇒ Entrevista asistida por ordenador)
<b>Equipo de encuestadores/as</b>	Formación en ciencias sociales, con alta motivación por participar en la encuesta ⇒ 80 % continuidad encuestadores (media de olas PaD)
<b>Participación de los hogares</b>	<b>Voluntaria</b>
<b>Incentivo participación</b>	<b>Obsequio por hogar</b>
<b>Controles de calidad de la información</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>CCE: Control de Calidad de la Encuestación</b> (mide la calidad de la información recogida) → <i>ver apartado Cuestionario</i></li> <li>✓ <b>CT: Control Telefónico</b> a los hogares (comprueba la realización de la entrevista)</li> </ul>
<b>Principales actividades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bolsa On-Line de encuestadores (oferta permanente)</li> <li>▪ Identificación de los hogares que hay que encuestar</li> <li>▪ Gestión del trabajo de campo: encuestadores/as y hogares: formación personalizada y seguimiento a través de reuniones de coordinación</li> <li>▪ Ampliación de la muestra de hogares (captación)</li> <li>▪ Cierre de la ola de trabajo de campo</li> <li>▪ Preparación de los datos de seguimiento para la ola siguiente</li> <li>▪ Seguimiento de hogares para contención de la pérdida muestral (envío trípticos de resultados, gestión de los obsequios no recibidos, etc.)</li> </ul>



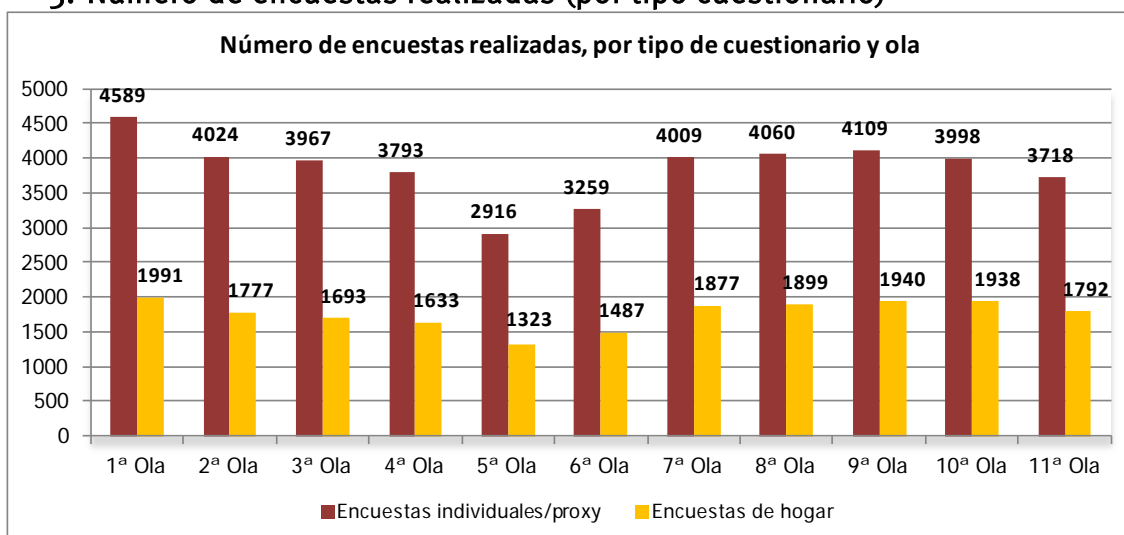
### 1. Número de hogares que han participado + encuestas realizadas



### 2. Número de hogares encuestados (distinción seguimiento y captación)



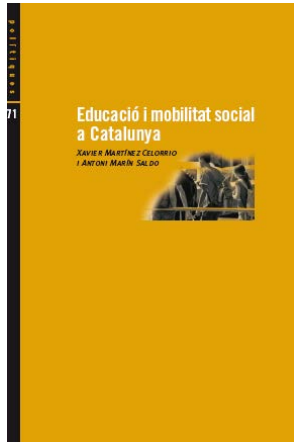
### 3. Número de encuestas realizadas (por tipo cuestionario)



## 2.2.4. Depuración y preparación de las matrices de datos

<p><b>Principio metodológico</b></p>	<p>El principio básico que rige el trabajo de depuración de los datos del PaD es <b>no modificar los datos facilitados por los encuestados si no existe un error evidente que pueda corregirse</b>. Si una persona encuestada ofrece respuestas inconsistentes y no existe ninguna evidencia que permita realizar algún tipo de corrección, se mantiene la inconsistencia y corresponde a cada analista decidir qué hacer con ella.</p>
<p><b>Programas tratamiento datos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ SPSS</li> <li>✓ Microsoft Excel</li> <li>✓ Barbwin</li> </ul>
<p><b>Calendario de depuración (una ola)</b></p>	<p><b>Inicio depuración:</b> octubre/noviembre (coincidiendo con el fin del trabajo de campo)</p> <p><b>Finalización de la depuración:</b> diciembre (año siguiente)*</p> <p>* variable en función de las características de la ola</p> <p>⇒ Disponibilidad media* de las matrices de datos: <b>18 meses</b> después de su recogida</p> <p>* variable en función de los recursos humanos del PaD</p>
<p><b>Principales actividades</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Consolidación</b> de los datos</li> <li>▪ <b>Preparación</b> de las matrices individual y de hogar para la depuración de las variables</li> <li>▪ <b>Codificación</b> de las variables alfanuméricas del cuestionario (preguntas abiertas)</li> <li>▪ <b>Depuración por bloques</b> de las variables individuales y de hogar.</li> <li>▪ <b>Imputación</b> de las variables de ingresos (individuales y de hogar)</li> <li>▪ Control de las <b>bases</b> de las variables de las matrices individuales y de hogar.</li> <li>▪ Comprobación final del <b>contenido</b> de todas las variables a través de las frecuencias.</li> <li>▪ Controles de <b>consistencia de las variables estructurales con otras fuentes estadísticas</b> (para evaluar la consistencia de los datos del PaD)</li> <li>▪ Cálculo de las <b>variables generadas</b> del PaD (variables creadas por el equipo del PaD o socializadas por los analistas)</li> <li>▪ Cálculo de las <b>variables de ponderación</b></li> <li>▪ Elaboración de los <b>materiales de apoyo</b></li> </ul>
<p><b>Outputs</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Matrices de datos:             <ul style="list-style-type: none"> <li>Para cada ola:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ X_Indi (A_INDI, B_INDI, C_INDI,... K_INDI)</li> <li>▪ X_Hogar (A_HOGAR, B_HOGAR, C_HOGAR,... K_INDI)</li> </ul> </li> <li>Para todas las olas:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A_K INDI LONG, B_K INDI LONG</li> <li>▪ A_K HOGAR LONG, B_K HOGAR LONG</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>✓ Libros de códigos:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Un libro de códigos para cada ola del</li> <li>○ Un libro de códigos para las matrices longitudinales</li> </ul> </li> <li>✓ Informes técnicos sobre Cambios y Mejoras Matrices</li> </ul>

## 2.2.5. Análisis

<p><b>Principio metodológico</b></p>	<p>El principio básico que rige el análisis de datos del PaD es <b>poner al alcance de la comunidad investigadora</b> todos los datos del PaD de forma <b>gratuita</b>. La FJB impulsa el análisis de los datos (producción interna) a la vez que presta apoyo y realiza un seguimiento del uso externo de los datos (producción externa).</p>
<p><b>Calendario de trabajo</b></p>	<p>Permanente (no sujeto a fechas)</p>
<p><b>Principales actividades</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Atención a las <b>demandas</b> de información de instituciones que se interesan por los datos del PaD</li> <li>▪ <b>Cesión</b> de los datos del PaD</li> <li>▪ <b>Encargos internos</b> de análisis</li> <li>▪ <b>Seguimiento de resultados de uso externo</b> de los datos</li> <li>▪ <b>Gestión de grupo de usuarios</b> del PaD</li> <li>▪ <b>Publicación</b> de informes del PaD</li> </ul>
<p><b>Outputs</b></p>	<p><b>Publicaciones:</b>          Informes de resultados Fundació Jaume Bofill          ✓ Colección “Polítiques”:              46, 65, 71, 79          ✓ Colección “Informes Breus”:              17, 25, 29, 32, 33, 36, 41</p> <p><a href="#">Link a todas las publicaciones web</a> (en catalán, castellano, inglés i francés)</p> <div>  </div> <p><b>Ámbitos de uso de los datos:</b>          Universidades, Administración pública, agentes sociales, medios de comunicación de Cataluña, España, Europa.</p> <p><b>Producción compartida:</b>          Algunos de los informes resultantes se han publicado conjuntamente con alguna otra entidad interesada.</p>

## 2.2.6. Difusión

<p><b>Principio metodológico</b></p>	<p>El principio básico que rige la difusión de datos del PaD es llegar a <b>distintos públicos</b>: el académico, los agentes sociales y políticos responsables del diseño y la implementación de las políticas públicas, y la sociedad en general.</p> <p>También se presta una especial atención a la difusión de resultados entre los <b>hogares</b> colaboradores del PaD y entre los <b>encuestadores</b> del PaD como muestra de agradecimiento y demostración de la utilidad de su participación en la encuesta.</p>
<p><b>Calendario de trabajo</b></p>	<p><b>Difusión en el ámbito académico y de los agentes políticos y sociales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Permanente (sujeto a la disponibilidad de los resultados de los estudios)</li> </ul> <p><b>Difusión en el ámbito de los hogares del PaD, los encuestadores y la sociedad en general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Trípticos (inicio-mitad y final del trabajo de campo)</li> <li>✓ Felicitación de Navidad (diciembre)</li> <li>✓ Dosieres de prensa (marzo: inicio ola)</li> </ul>
<p><b>Principales actividades</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elaboración <b>trípticos del PaD</b> (comunicación con hogares de la muestra)</li> <li>▪ Elaboración de presentaciones de la encuesta y de sus resultados en diferentes formatos</li> <li>▪ Apoyo a las publicaciones (pre y post edición)</li> <li>▪ Organización de <b>jornadas y seminarios</b> para la presentación de los resultados</li> <li>▪ Mantenimiento y actualización de la <b>página web</b> del PaD</li> <li>▪ Mantenimiento y actualización de las <b>bases de datos</b> para la difusión del PaD</li> <li>▪ Elaboración de <b>boletines electrónicos</b> periódicos (Boletín FJB y Boletines PaD) con las novedades del PaD</li> </ul>
<p><b>Outputs</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Web</b> del PaD =&gt; <a href="http://www.obdesigualtats.cat">http://www.obdesigualtats.cat</a> En castellano =&gt; <a href="http://www.obdesigualtats.cat/castellano">http://www.obdesigualtats.cat/castellano</a></li> <li>▪ Colección <b>trípticos del PaD</b> =&gt; <a href="http://www.obdesigualtats.cat/sabies_que...">http://www.obdesigualtats.cat/sabies_que...</a></li> <li>▪ <b>Boletín</b> estacional (4 veces al año)</li> <li>▪ <b>Presentaciones</b>: breves, extensas, genéricas, específicas, ad hoc.</li> <li>▪ <b>Publicaciones</b> =&gt; <a href="http://www.obdesigualtats.cat/publicacions">http://www.obdesigualtats.cat/publicacions</a></li> <li>▪ <b>Publicación especial 10 años del PaD</b>: <a href="#">Trajectòries i canvi social</a></li> </ul>



### 3.Oportunidad: el valor social del PaD

---

### 3.1. El valor social del PaD

- Encuesta longitudinal única en el país y casi única en toda la región del Mediterráneo (junto con Italia).
- Edición anual de la encuesta que permite disponer de un volumen de datos muy considerable: 3.215.347 celdas de media por ola en la matriz de datos individual y 373.209 de media para las matrices de hogar. (actualizar datos)
- Metodología de alta formación de los encuestadores para garantizar la máxima calidad de los datos y la máxima fidelización de los hogares. La formación especializada y la continuidad de los encuestadores a lo largo de las olas garantizan una alta eficiencia y unos costes de operación reducidos.
- Once olas de la encuesta realizadas, una perspectiva histórica que garantiza un análisis de la realidad catalana en clave longitudinal.
- Grandes posibilidades de análisis de los datos (dimensión hogar/individuo, datos objetivos y subjetivos + longitudinalidad de los datos).
- Altos niveles de continuidad de los hogares del PaD (nos mantenemos dentro de los estándares o incluso los mejoramos: alta fidelización y baja erosión muestral).
- Gratuidad en el acceso a los datos que actualmente están disponibles para el análisis al cabo de un año y medio desde que se recogieron (18 meses).
- Aportaciones novedosas de algunos informes (movilidad social, ingresos, trabajo).
- Los datos longitudinales posibilitan un análisis más complejo de la realidad así como la comprensión de algunas dinámicas sociales, inaccesible para las encuestas transversales.
- Márgenes para la introducción de preguntas coyunturales o de ciclo largo.

#### La competencia (otras encuestas)

- Valor multiplicativo de la encuesta, en la medida en que son datos de investigación básica que se ponen al alcance de la comunidad investigadora.
- Posibilidad de establecer alianzas y crear redes con otras instituciones, tanto del ámbito nacional como internacional (NEPS-Alemania, EU Co-Panels, 7.º Programa Marco Europeo, *eduLife* – European Research Council).
- Posibilidad de uso internacional de los datos.

### **Cliente/beneficiario (analistas, administraciones públicas, tercer sector, etc.)**

- Existencia de una red de usuarios concedores del PaD.
- Posibilidad de que Cataluña sea pionera a la hora de llenar un vacío en la formación en datos longitudinales y se convierta en un referente en todo el Estado.
- Posibilidad de convertirse en un referente metodológico a escala catalana y de generar una cultura de análisis longitudinal en Cataluña.
- Posibilidad de plantear sesiones de trabajo especializadas para integrar el conocimiento y operativizar las propuestas de las investigaciones (p. ej., trabajo con la comunidad educativa, Administración pública, profesorado, etc., a partir de las conclusiones del informe sobre movilidad social).
- Potenciar la visibilidad a partir de un sistema de indicadores clave del PaD

### **Entorno político, social y económico**

- Las encuestas panel están constituyéndose como un instrumento de planificación política y estratégica de primer orden en los principales países de referencia, y en un estándar para políticas focales y avanzadas.
- Posibilidad de constituir un consorcio público-privado que permita que el PaD se emancipe de la Fundació y se convierta en una herramienta de país, como lo son los principales paneles internacionales.
- La globalización y el avance de las nuevas tecnologías hacen posible la usabilidad internacional de los datos del PaD y, por consiguiente, desempeñar un papel en la investigación internacional.
- Mirada privilegiada sobre los ciclos económicos: se ha recogido la realidad de los años de bonanza económica y la de los primeros cinco años de crisis.

### 3.2. Gratuidad de los datos

Los datos del PaD están al alcance de la comunidad investigadora de forma gratuita. La Fundació Jaume Bofill garantiza el acceso gratuito a los datos del PaD a todos aquellos proyectos que carezcan de un presupuesto asignado para la obtención de datos.

También pueden acogerse a las cesiones de datos los proyectos de tesis de doctorado, tesinas y actividades docentes, de forma totalmente gratuita. Para obtener ese acceso, es necesario presentar un proyecto de investigación que justifique el uso de los datos, a través del Formulario de solicitud de los datos del PaD. Pueden consultarse la condiciones de cesión de datos en este [enlace](#).

### 3.3. Publicaciones

He aquí una muestra de publicaciones basadas en datos del PaD. Puede consultarse la lista completa y actualizada en este [enlace](#).

Ámbito de análisis	Artículos publicados por la FJB
<p><b>EDUCACIÓN, MOVILIDAD SOCIAL</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2012). <i>Crisi, trajectòries socials i educació. Anàlisi longitudinal del PaD (2003-2009)</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Polítiques”, 79. Barcelona.</li> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2012). <i>Crisi, desigualtats i benestar vulnerable</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Informes Breus”, 41. Barcelona.</li> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2011). <i>Educació i mobilitat social a Catalunya. Actualització amb dades PaD 2009</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Polítiques”, 71 (volumen 2). Barcelona.</li> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2010). <i>Educació i mobilitat social a Catalunya</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Polítiques”, 71 (volumen 1). Barcelona.</li> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2010). <i>Educació i ascens social a Catalunya</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Informes Breus”, 29. Barcelona.</li> <li>▪ BONAL, X., RAMBLA, X. y AJENJO, M (2004). <i>Les desigualtats territorials en l’ensenyament a Catalunya</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Polítiques”, 43, capítulo 6 (pág. 169-204). Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>



**TRABAJO  
PRODUCTIVO,  
REPRODUCTIVO  
Y CONCILIACIÓN**

- VERD PERICÀS, JOAN MIQUEL y LÓPEZ-ANDREU, MARTÍ (2012). “La inestabilidad del empleo en las trayectorias laborales. Un análisis cuantitativo”, en REIS, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* del CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas, n.º 138, abril-junio de 2012.
- LÓPEZ-ANDREU, MARTÍ y VERD PERICÀS, JOAN MIQUEL (2011) “Unemployment, intervention and capabilities. A comparative study of Germany and Spain”, en *European Review of Labour and Research* del ETUI (European Trade Union Institute), febrero de 2012, 18: 31-44.
- CAPRILE, Maria y POTRONY, Jordi (2010). *Mercat de treball i polítiques actives d’ocupació*. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Informes Breus”, 30. Barcelona.
- QUERALT JIMÉNEZ, DÍDAC (2009). *El salari de reserva de les dones desocupades de Catalunya*. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Informes Breus”, 17. Barcelona.
- CAPRILE, M. y POTRONY, J. (2008). “Desigualtats en el treball”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). *Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005*. Volum I, capítol 2. Colección “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.\*
- SÀNCHEZ, C. y VALL-LLOSERÀ, L. (2008). “Gènere i conciliació de la vida personal, familiar i laboral”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). *Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005*. Volum I, capítol 3. Colección “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.
- RECIO, A. y RECIO, C. (2005). “Les desigualtats en el mercat de treball”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). *Estructura social i desigualtats a Catalunya*. Volum I, capítol 4. Colección “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.
- SÀNCHEZ, C. y LLÀCER, H. (2005). “El repartiment del treball domèstic i familiar”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). *Estructura social i desigualtats a Catalunya*. Volum I, capítol 5. Colección “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.

<p><b>EMPLEOS DEL TIEMPO</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ MORENO, S. (2008). “Els usos del temps a Catalunya”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005</i>. Volumen I, capítol 4. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ MORENO, S. (2005). “La gestió del temps quotidià: dificultats d'encaix, escassetat i desigualtats”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen I, capítol 6. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>
<p><b>VIVIENDA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ LÓPEZ VILLANUEVA, CRISTINA (2012). <i>Nous comportaments residencials a les llars catalanes</i>. Colecció “Informes Breus”, 36. Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ BOSCH, J. (2008). “L’habitatge a Catalunya”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005</i>. Volumen II, capítol 4. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ TRILLA, C. y LÓPEZ, J. (2005). “Els habitatges de la població catalana”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen II, capítol 5. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>
<p><b>POSICIÓN ECONÓMICA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ BALLESTER, RAMON (2010). “Implantació d’una renda familiar garantida a Catalunya i els seus efectes sobre els nivells de privació dels sectors més desafavorits”. Inédito. Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ AYLLÓN, S. y RAMOS, X (2008). “Dinàmica de la pobresa. Qui entra, qui surt i què es queda a la pobresa?”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005</i>. Volumen I, capítol 1. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ MERCADER, M., AYLLÓN, S. y RAMOS, X. (2005). “La pobresa a Catalunya: pobresa monetària i privació a Catalunya a principis del segle XXI”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen II, capítol 1. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>

<p><b>SALUD</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SÀNCHEZ, C. (2008). “Les desigualtats socials i la salut”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005</i>. Volumen II, capítol 6. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ SÀNCHEZ, C. (2005). “Les desigualtats socials i la salut a Catalunya”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen II, capítol 2. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>
<p><b>SITUACIÓN PERSONAL Y FAMILIAR</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ MIRET, P. (2008). “Convivència en parella i formació d’unions a Catalunya: homogàmia i endogàmia conjugal”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005</i>. Volumen II, capítol 7. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ MIRET, P. (2005). “Una visió de la joventut a Catalunya”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen II, capítol 3. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ SÀNCHEZ, C., QUINTANA, N. y LLÀCER, H. (2005). “Els fills: present i futur”, en <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen II, capítol 4. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ ALMEDA, E. y MONTURIOL, J. (2005) “Famílies i llars a Catalunya”. Inèdito. Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>
<p><b>POSICIÓN Y RELACIONES SOCIALES</b></p>	<p>Clases sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2011). <i>Educació i mobilitat social a Catalunya. Actualització amb dades PaD 2009</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colecció “Polítiques”, 71 (volumen 2). Barcelona.</li> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2010). <i>Educació i mobilitat social a Catalunya</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colecció “Polítiques”, 71 (volumen 1). Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> <li>▪ MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2010). <i>Educació i ascens social a Catalunya</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colecció “Informes Breus”, 29. Barcelona.</li> <li>▪ SERRACANT, P., FÀBREGUES, S. y PUJOL, M. (2008). “Joventut i individualització. Una comparativa intergeneracional de les desigualtats per gènere i origen social”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005</i>. Volumen II, capítol 8. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SÀNCHEZ, C. y QUINTANA, N. (2005). “Les classes socials a Catalunya: desigualtats en les condicions de vida dels grups socials”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen I, capítol 2. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul> <p>Lengua</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ FABÀ, A. (2010). <i>Les llengües i la cultura política dels catalans</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colecció “Informes Breus”, 33. Barcelona.</li> <li>▪ FABÀ, A. (2005). “Les llengües a Catalunya”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). <i>Estructura social i desigualtats a Catalunya</i>. Volumen I, capítol 6. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.</li> </ul>
<p><b>VALORES Y ACTITUDES</b></p>	<p>Cultura Política</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ HIERRO HERNÁNDEZ, MARÍA JOSÉ (2011). “Parents and School: Agents of 'National' Socialization?”, en <i>Working Papers</i>, Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones, Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales 2011/266. Madrid: Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales.</li> <li>▪ HIERRO, MARÍA JOSÉ (2010). <i>Canvis en la identificació nacional dels catalans</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colecció “Informes Breus”, 32. Barcelona.</li> <li>▪ RICO, GUILLEM y JENNINGS, M. KENT (2012). “The Intergenerational Transmission of Contending Place Identities”, en <i>International Society of Political Psychology</i>, Vol. 33, N.º 5, 2012, publicado por Wiley Periodicals, Inc., Oxford, EE. UU. y Victoria, Australia.</li> </ul> <p>Inmigración</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ MÉNDEZ LAGO, MÓNICA (2009). <i>L'opinió dels catalans sobre la immigració</i>. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colecció “Informes Breus”, 25. Barcelona.</li> </ul>

### 3.4. Ámbito de uso de los datos del PaD

Los datos del PaD han sido solicitados por instituciones de todo el país, así como del Estado español y del ámbito europeo. La mayor parte de los contactos con el PaD han derivado en cesiones de datos y en su posterior análisis.

#### Muestra de instituciones que han hecho uso de los datos del PaD:

##### **Cataluña:**

##### **Universidades:**

##### **Universitat de Barcelona**

- Departamento de Teoría Sociológica, Filosofía del Derecho y Metodología de las Ciencias Sociales
- Departamento de Sociología y Análisis de las Organizaciones
- Grupos de investigación:
  - Centro de Análisis Económico y de las Políticas Sociales (CAEPS)
  - CRIT (Creatividad, Innovación y Transformación Urbana)

##### **Universitat Autònoma de Barcelona**

- Departamento de Sociología
- Departamento de Economía e Historia Económica
- Departamento de Economía Aplicada
- Departamento de Antropología
- Grupos de investigación:
  - QUIT
  - Grupo de Investigación sobre Migraciones
- Centro de Estudios Demográficos (CED)
- Instituto de Análisis Económico (campus UAB)
- Instituto de Gobierno y Políticas Públicas (IGOP)
- Centro de Estudios Olímpicos (CEO-UAB)
  - Instituto de la Comunicación

##### **Universitat Pompeu Fabra**

- Doctorado “Política y Sociedad”
- Máster en Ciencias Políticas y Sociales
- Departamento de Ciencias del Trabajo
- Programa de Políticas Públicas y Sociales
- Grupos de investigación:
  - EDUREDU
  - GREDS-EMCONET (Grupo de Investigación en Desigualdades en la Salud - Employment Conditions Network)

##### **Universitat Politècnica de Catalunya**

- Máster en Estadística

##### **Universitat de Girona:**

- Departamento de Economía

##### **Universitat Rovira i Virgili**

- Facultad de Ciencias Económicas

##### **Universitat de Lleida**

##### **Universitat Abat Oliva**

- Centro de Investigaciones y Desarrollo Empresarial (CIDE)
- Instituto de Estudios del Capital Social

## Universidad de Verano UIMP (Universidad Internacional Menéndez Pelayo) Fundación Universitaria del Bages

- Observatorio Social de la Cataluña Central

### Administración:

- Dirección General de Vivienda, Generalitat de Catalunya
- Observatorio Económico de Ponent, Generalitat de Catalunya
- Consejo de Trabajo, Económico y Social de Cataluña
- Instituto Catalán de la Mujer
- Centro de Estudios de Opinión
- Agencia de Salud Pública de Barcelona
- Secretaría de Política Lingüística (Instituto de Sociolingüística)

### Agentes sociales:

- UGT-Cataluña
- CC. OO.-Cataluña
  - Secretaría de la Mujer
- Fundación BCN Formación Professional
- Fundación CIREM
- Fundación del Mundo Rural
- Fundación Pi i Sunyer
- Colegio de Sociólogos y Politólogos de Cataluña (COLPIS)
  - Máster TISA (UAB/UB/COLPIS)
- Grupos Asociados por el Trabajo Sociocultural (GATS)
- Centro de Estudios de “la Caixa”
- Servicio de Estudios de Caixa Catalunya
- TV3

### España:

- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)
- Fundación Juan March
  - Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales
- Universidad Carlos III (Madrid)
  - Departamento de Economía
- Universidad de Granada
  - Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
- Colectivo loé

### Europa:

- Instituto Universitario Europeo (Departamento de Economía de Florencia), Italia.
- Social Dimensions of Health Institute-University of St Andrews, Escocia.
- University College of London, Inglaterra
- University of Sheffield, Inglaterra
- University of Bath (Department of Social and Policy Sciences)
- Université de Genève, Suiza
- Otto-Friedrich - Universität Bamberg, Alemania

### 3.4. La opinión de los expertos

Algunos de los equipos de analistas que han hecho uso de los datos del PaD nos han trasladado su visión sobre el valor social de la encuesta del PaD en el contexto de Cataluña, España e incluso Europa, ya que el PaD garantiza la comparabilidad con encuestas internacionales en muchas de sus variables.

Presentamos aquí una muestra:

**Xavier Martínez Celorrio:** Profesor de Sociología de la Educación de la Universitat de Barcelona e investigador en el grupo CRIT (Creatividad, Innovación y Transformación Urbana)

**Antoni Marín Saldo:** Sociólogo y estadístico de la Fundació Desenvolupament Comunitari

Autores de los estudios realizados con datos del PaD:

- MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2010). *Educació i ascens social a Catalunya*. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Informes Breus”, 29. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.
- MARTÍNEZ, X. y MARÍN, T. (2010). *Educació i mobilitat social a Catalunya*. FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). Colección “Polítiques”, 71. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill

**Traducción de un fragmento extraído de: Martínez Celorrio, Xavier y Marín Saldo, Antoni. “Informe valoratiu sobre el potencial de l'enquesta PaD: àmbit Educació i Mobilitat Social”, Seminario PaD\_Idescat, inédito, diciembre de 2010.**

[...] El PaD es la primera gran encuesta longitudinal promovida en Cataluña que recoge datos tanto de individuos como de hogares, reencuestándolos a lo largo del tiempo. La matriz de datos del PaD **nos facilita la búsqueda de los aspectos dinámicos y procesuales** de las condiciones de vida y de las desigualdades sociales intrageneracionales. Es decir, las transiciones y los cambios educativos, de estatus, de empleo, de ingresos, de posición de clase o de situación familiar que caracterizan nuestro ciclo vital hoy en día. A la vez, facilita una base suficiente para analizar las desigualdades intergeneracionales.

Las principales virtudes que hacen del PaD una herramienta potente y de calidad para conocer a fondo la estructura social del país serían las siguientes:

- a) Es la única base de datos de tipo longitudinal que existe en Cataluña con una **experiencia experta de una década (2001-2011)**. La complejidad de crear una herramienta como el PaD se ha ido resolviendo desde un espíritu de mejora metodológica continua a lo largo de estos diez años. Su propio carácter longitudinal (la reencuesta a los mismos individuos y hogares) ha hecho fluida la depuración de errores, la anulación o reformulación de variables y la mejora de las matrices de datos. La explotación de datos por parte de múltiples



analistas y expertos también ha contribuido a la mejora progresiva de la calidad de las variables y a la mejora de la estructura de archivos. En cierto modo, el *know-how* acumulado es fruto de un trabajo cooperativo y en red en el que han intervenido múltiples actores <sup>(1)</sup>.

- b) En nuestro ámbito de estudio, los datos longitudinales permiten seguir las **trayectorias educativas y laborales de los encuestados**, siempre y cuando se dejen unos márgenes de tiempo adecuados. Por ejemplo, las próximas olas (9<sup>a</sup> y 10<sup>a</sup>) ya nos permitirán recoger el impacto real del paro y de la crisis iniciada en 2008 sobre los ingresos, la situación laboral y la vulnerabilidad social de los individuos y hogares. El PaD también posibilita el seguimiento educativo y formativo de cohortes de edad (por ejemplo, 18-25 años en 2001) y, por efecto panel, la comparación entre cohortes (18-25 años en 2009 frente a los de la misma edad en 2001). Facilita, pues, una mayor riqueza analítica para mejorar nuestro conocimiento sobre los usos reales en el tiempo de la oferta educativa reglada y de la oferta formativa no reglada, y sus respectivas desigualdades de acceso y de resultados.

Por otra parte, el análisis longitudinal de trayectorias nos permitirá equipararnos al nivel de conocimiento que otros países europeos ya acumulan desde hace más de treinta años y que está interiorizado en el diseño de las políticas públicas de empleo y educación (con mención destacada del CEREQ-Francia).

- c) Se nos ha reducido el **tamaño de la muestra** de hogares (2.000) y de individuos encuestados (3.260 en 2007) para analizar las desigualdades educativas (2.924 casos) y, sobre todo, para analizar la movilidad social (1.834 casos). Sin embargo, hemos contado con un tamaño muestral suficiente para nuestros análisis. Como encuesta panel, puede ampliarse la muestra para realizar análisis más concretos sobre determinados colectivos específicos (de edad o de estatus) que sean de interés para las políticas públicas, racionalizando la actual dispersión de encuestas transversales de población que encargan o realizan distintas administraciones.
- d) Sistematiza 558 variables (4<sup>a</sup> Ola, 2005) que quedan clasificadas en once bloques temáticos centrales, a los que se van añadiendo nuevos módulos temáticos (conciliación, dependencia, etc.). La gran riqueza analítica que ofrece el PaD para el conjunto de Cataluña no se encuentra en ninguna otra encuesta y le permite consolidarse como una **encuesta troncal ampliable a nuevos módulos temáticos** que sean ejes estratégicos para las políticas públicas de cada momento y coyuntura.
- e) Se ha mejorado progresivamente la **calidad de las variables retrospectivas** (historial ocupacional y educativo). En nuestro caso, los datos ocupacionales (de madres y padres de los encuestados) han mejorado al incorporarse esta variable para los mayores de 65 años a partir de la 10<sup>a</sup> Ola (2010) y se ha

---

<sup>1</sup> Hemos asesorado la mejora del cuestionario en cuanto al bloque de educación reglada y no reglada (diciembre-enero de 2010-11) y en cuanto a la inclusión de nuevas variables intergeneracionales (octubre 2010). Además, fuimos consultados sobre las variables que recogían los "costes de la educación" (noviembre 2008).



garantizado una mejor recogida de los niveles educativos de las madres, que corrige la pérdida de información que constatamos en la 5ª Ola (2005).

- f) Las variables “ocupación”, “autoridad laboral” y “propiedad” nos han permitido construir las **categorías de clases sociales**, siguiendo el esquema EGP de Erikson y Goldthorpe (1993). Los datos del PaD permiten una categorización abierta de los empleos en función de los criterios teóricos de los distintos analistas, distinguiéndose del carácter restrictivo que ofrece la estratificación ocupacional decidida por el ECVHP. Los datos del PaD para categorizar las clases sociales se aproximan mucho a los datos de la Encuesta Demográfica (ED) pero son incluso de mayor calidad, dado que permiten capturar e identificar los distintos grupos de la pequeña burguesía (clase IV), que no se contemplan en la Encuesta Demográfica (ED). En resumen, el PaD posibilita un esquema más realista y objetivo de la estratificación de clases y pone en evidencia los criterios ad hoc seguidos por otras encuestas que imposibilitan la comparación internacional (EPA y ECVHP).

**Tabla 2. Estratificación comparada de clases sociales: PaD-ED-ECVHP**

	<b>PaD</b>	<b>ED</b>	<b>ECVHP</b>
	<b>(2005)</b>	<b>(2007)</b>	<b>(2006)</b>
	<i>&gt; 25 años</i>	<i>&gt; 25 años</i>	<i>&gt; 16 años</i>
I Directivos	<b>4,4</b>	<b>6,6</b>	18,2
II Profesionales	<b>16,4</b>	<b>16,5</b>	
IVa Pequeña burguesía	6,6	--	7,4
IVb Autónomos	7,4	--	11,1
IVc Campesinado	0,2	--	--
Va Técnicos auxiliares	<b>8,1</b>	<b>10,7</b>	--
Vb Cuadros y encargados	<b>1,9</b>	--	<b>18,7</b>
IIIa Empl. administrativos	<b>18</b>	13,4	
IIIb Empleados oficios servicios	6	13,5	--
VI Obreros cualificados	12,9	<b>18,1</b>	<b>16,5</b>
VII Obreros no cualificados	<b>18,1</b>	<b>21,2</b>	27,2
	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>91,9</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD (2005), la ED (2007) y la ECVHP (2006)

Tabla 3. Niveles máximos de estudios comparando PaD y Encuesta Demográfica (ED)

		PaD (2005)	ED (2007)	
<b>Analfabetos</b>	No sabe leer ni escribir	1,5	1,6	-0,1
<b>Sin estudios</b>	Está alfabetizado sin cursar estudios	16,3	28,1	-11,8
	Primaria incompleta (certificado)			
	Programas Garantía Social (PGS)			
<b>Estudios básicos</b>	Primaria completa (graduado)	32,8	27	5,8
	EGB o Bachillerato elemental (graduado)			
	Educación Secundaria Obligatoria (ESO)			
<b>Estudios secundarios</b>	<b>FP Media</b> (Comercio, FP1, CFGM)	9,1	7,3	-1,8
	<b>Bachillerato</b> (BUP, Preu, COU)	12,6	12,9	-0,3
	<b>FP Superior (FP2, Maestro Ind., CFGS)</b>	7,7	6,5	-1,2
<b>Estudios superiores</b>	Diplomatura o Ingeniería Técnica	7,6	7,8	-0,2
	Licenciatura o Ingeniería Superior + Doctorado, máster y posgrados	12,4	8,8	3,6
	Total	100	100	0

Fuente: Elaboración propia a partir del PaD (2005) y la ED (2007)

- g) La variable **“nivel máximo de estudios”** del PaD también permite construir diferentes categorizaciones en función de los criterios teóricos de los analistas, facilitando un mayor potencial analítico que en el caso de otras encuestas, como la EPA (Encuesta de Población Activa). De hecho, los datos por nivel de estudios del PaD vuelven a coincidir con los que proporciona la Encuesta Demográfica (ED), tal y como recoge la tabla 3. Las dos únicas discrepancias se observan en el mayor peso de las titulaciones superiores en el PaD (+ 3,6 p.) y la borrosa frontera entre la categoría “sin estudios” y “estudios básicos”, con un fuerte componente retrospectivo en ambas encuestas. En todo caso, los datos del PaD permiten otras recodificaciones de la estratificación educativa siempre en función del criterio de los analistas (ISCED, CASMIN, etc.).
- h) Por último, los datos recogidos en el PaD nos han permitido la **comparabilidad internacional** con otras encuestas centradas en la desigualdad de oportunidades educativas y en la movilidad social intergeneracional. Esa virtud es muy relevante, dado que supera las restricciones locales y autorreferenciales de la mayor parte de encuestas disponibles en el país (EPA, ECVHP, ED, Encuesta de Juventud, etc.) que se han diseñado sin tener en cuenta su potencial de comparabilidad.

En suma, el balance entre potencialidades y limitaciones que ofrece el PaD es claramente positivo. La mejora metodológica constante a la que ha estado sometido el PaD durante estos diez años (2001-2010) **lo consolidan como la mejor herramienta de encuesta disponible actualmente al servicio de las ciencias sociales y las políticas públicas en Cataluña.** [...]

**Xavier Ramos Morilla:** economista, profesor del Departamento de Economía Aplicada de la UAB y miembro del XREPP (Red de Referencia de I+D+i en Economía y Políticas Públicas)

**Sara Ayllon Gatnau:** economista, profesora del Departamento de Economía Aplicada de la UAB y miembro de la XREPP (Red de Referencia de I+D+i en Economía y Políticas Públicas)

Autores de los estudios realizados con datos del PaD:

- MERCADER, M., AYLLÓN, S. y RAMOS, X. (2005). “La pobresa a Catalunya: pobresa monetària i privació a Catalunya a principis del segle XXI”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). *Estructura social i desigualtats a Catalunya*. Volumen II, capítol 1. Colecció “Polítiques”, 46. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.
- AYLLÓN, S. y RAMOS, X (2008). “Dinàmica de la pobresa. Qui entra, qui surt i què es queda a la pobresa?”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). *Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005*. Volumen I, capítol 1. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.

**Traducción de un fragmento extraído de la transcripción de la ponencia: Ramos Morilla, Xavier y Ayllón Gatnau, Sara. “Valoració del potencial de l’enquesta PaD: àmbit Pobresa i Privació”, Seminario PaD\_Idescat, inédito, diciembre de 2010.**

[...] Cuando estuvimos pensando cuál era el potencial del PaD, me parece que desde el principio teníamos muy claro que, de hecho, el PaD en Cataluña es una base de datos única y lo es por varias razones. Lo es por un conjunto de características que me parece que no cumple ninguna otra base de datos en nuestro país. Por un lado, es **representativa a escala *cross section***, por lo que garantiza toda una serie de estudios año tras año. Por otra parte, es una **base de datos longitudinal**, es decir, nos permite seguir a los individuos a lo largo del tiempo, lo que nos ofrece una importante riqueza de análisis que no nos aportan los datos *cross section*. Es **extraordinariamente rica en información**, una información que se refiere tanto a los ingresos como a otras variables y que nos ayuda a entender los determinantes de todas estas evoluciones o niveles de las diferentes variables de ingresos. Y, finalmente, supongo que, dado que se inspira o se ha inspirado en otras bases de datos europeas, **permite comparar los resultados** que se obtienen al menos en los ingresos con aquellos que se obtienen en otros países de nuestro entorno más próximo, sobre todo europeo y de algunos países de la OCDE.

Vayamos punto por punto. **El hecho de que sea representativa de cada uno de los años, nos permite una serie de análisis estáticos de niveles, pero también de tendencias.** Por ello, no necesitamos datos longitudinales y con los datos del PaD podemos analizar muchas cosas, entre ellas los niveles de renta per cápita, sus tendencias, desigualdad, dispersión u otras medidas distributivas de esta distribución; las capacidades redistributivas de ciertas políticas, ya sean impuestos o políticas de transferencias y cuál ha sido su evolución a lo largo del

tiempo, etc. Por tanto, es una primera característica que entiendo que es importante.

**Pero más importante es que los datos sean de tipo panel, es decir, que sean longitudinales. Eso nos permite analizar dinámicas y nos proporciona una riqueza que, de otro modo, no tendríamos. Y, en particular, nos ayuda (y aquí he destacado cuatro cosas), por un lado, a describir mejor el mundo en que vivimos, lo cual es importante si queremos entender cualquier cosa, tener un buen diagnóstico; entender mejor el porqué de las cosas; evaluar las políticas que tenemos y, basándonos en todo esto, plantear mejoras de todas estas políticas.**

De entrada, hay que tener en cuenta que la longitudinalidad exige más recursos, más esfuerzos, más dificultad, más quebraderos de cabeza; la longitudinalidad es más compleja, es mucho más compleja. Es mucho más fácil hacer *cross sections* repetidos y así no tengo que encargarme de mantener a los individuos originales de una muestra, que originalmente era representativa, año tras año porque, si no, tengo el problema de que esa representatividad, poco a poco, se vaya al traste. O porque tengo una muestra que cada vez es más pequeña hasta el punto de que no puedo hacer análisis de grupos poblacionales porque los resultados no son estadísticamente significativos.

En términos de **lo que obtenemos de estos datos**, solo hay cosas positivas. Y entiendo que muchas veces son cosas que, de otro modo, no podríamos obtener, y eso es lo que me gustaría destacar. Por un lado, en términos de cómo **nos permite describir y saber mejor qué es lo que está sucediendo**. Os pondré algún ejemplo: En la segunda mitad de los noventa en España, si miráis cuál es la evolución de la desigualdad de la renta, veréis que no existen grandes variaciones y, por tanto, desde un punto de vista estático, de estática comparativa, calculo el índice de desigualdad año tras año y veo cuál es la evolución. Así, vuestra conclusión podría ser: aquí no ha pasado nada. Y eso podría alimentar después la formación de políticas públicas, etc. Pero si miráis qué está ocurriendo dentro de esta distribución, si hay movimiento o no hay movimiento, lo que veréis es que el resultado no es opuesto, pero sí es muy diferente de la conclusión a la que llegáis con los datos *cross section*. Es decir, sí que está pasando, sí que hay movimiento. Pues con las tasas de pobreza pasa lo mismo. Las tasas de pobreza en la segunda mitad de los noventa para España cambian muy poco. Ahora, si os ponéis a mirar qué pasa con los que en algún momento han sido pobres, ¿pueden salir? ¿Están saliendo? Una vez fuera, ¿se quedan fuera? ¿Vuelven a entrar? Los que están fuera, ¿se quedan siempre fuera? ¿Cuál es la entrada y la salida? Todos estos movimientos solo podemos diagnosticarlos con datos longitudinales. Por tanto, para hacer este diagnóstico más dinámico, más de movimientos dentro y fuera de un estado que nos interese, o simplemente en términos de desigualdad (eso es, si la gente progresa o, al revés, retrocede), necesitamos seguir a los mismos individuos año tras año. [...]

**Entender también mejor el porqué de las cosas.** Mientras tengamos riqueza suficiente en todas estas otras variables socioeconómicas, podremos caracterizar toda esta dinámica. Podremos aprender quiénes son los que persisten en este estado, por ejemplo, de pobreza. Podremos saber quiénes son los que, de una forma más fácil, una vez que son pobres, logran salir de ese estado de pobreza; o aquellos que están cerca del umbral y tienen más probabilidades o más

posibilidades de caer en ella, aquellos que seguramente con una probabilidad alta nunca caerán, etc. Podríamos entender estos movimientos. [...]

Os decía también que **nos ayuda a evaluar las políticas existentes**. Un ejemplo en particular que me parece interesante: hace unos años, un par o tres de años, el Gobierno, por ejemplo, implementó una especie de fondo de garantía para que las madres que estuvieran divorciadas y recibieran impagados de las pensiones de alimentación pudieran ir a ese fondo de garantía, y luego era el Estado el que legalmente perseguía a estos individuos. Es decir, el Gobierno montó un seguro. Porque está demostrado que este choque demográfico está muy correlacionado con la probabilidad de entrar en un estado de pobreza y, por tanto, se quería minimizar esta cuestión. Si queréis evaluar esta política, hasta qué punto esto tiene éxito o no tiene éxito con datos *cross section*, pues bien, lo que encontraréis es que eso es una garantía, es un seguro. Esa madre, si tiene un impagado (si recuerdo bien, era de tres meses), puede acogerse a este fondo de garantía y, por tanto, sigue recibiendo la pensión y tiene unos ingresos determinados. Lo observaréis en un año determinado con pobreza o no, y podréis ver hasta qué punto esta medida es eficaz o no, evaluando si ese mismo año, esa persona, está en un estado de pobreza o no. Pero **no sabréis qué pasa después. Y, por tanto, la efectividad y/o eficacia de esta política la podréis medir de una forma bastante reducida, acotada, y yo diría que mal, porque, si a partir de eso debéis tomar decisiones de cambiar el programa, eliminarlo o dejarlo, os podéis equivocar. Si tenéis datos longitudinales podréis ver qué está pasando.**

Podéis ver cuál es la heterogeneidad de estas madres. Quizá tienen características distintas: a algunas de ellas, con ese seguro les basta para pasar este bache, salir de este estado de pobreza y luego vuelan solas. No tenéis que preocuparos porque quizá se integren en el mercado laboral. Quizá haya otras a las que les resulte mucho más difícil integrarse, porque seguramente no habían trabajado antes. Y, por tanto, respecto a este seguro, una de dos: primero, observaréis que no las saca de la pobreza o que quizá las deja en un estado relativamente precario, y luego, os ayudará a medir cuál es el volumen de recursos que necesitaréis si queréis seguir con esta política. Porque no es lo mismo tener una política de seguros con la que sabéis que la gente entra en ese estado y que dándoles recursos temporalmente podrán salir de allí sin que sus niveles de bienestar se vean afectados, [...] u otra realidad en la que sabéis que cuando uno entra en ese estado ya no sale de él, por lo que el volumen de recursos que necesitaréis será mucho mayor. Eso también puede aplicarse a cuestiones relacionadas con el paro.

**Planificar mejor las políticas.** Entiendo que, con lo que os he explicado, no hay mucho más que decir; me parece que un buen diagnóstico, saber si los efectos son temporales, son persistentes y de qué dependen, os permite plantear cambios en las políticas actuales o su supresión, o quizá plantear nuevas políticas diferentes.

Decía también que la base de datos del PaD es extraordinariamente rica, con información relativa tanto a cuestiones de ingresos como a otras variables socioeconómicas, **hasta el punto de que no hay ninguna otra base de datos en Cataluña que obtenga, que recoja todas estas fuentes distintas de información que, repito, son muy importantes si queremos entender las dinámicas que estamos observando. Porque, a menudo, lo que nos pasa con bases de datos que son muy ricas y muy profundas en una dimensión es que**

**ignoran el resto de dimensiones.** Y, por ejemplo, como economistas, normalmente damos bastante importancia a la renta. Bien, pues tenemos bases de datos interesantes en Cataluña que hacen referencia a cuestiones educativas, pero cuyas variables de renta o bien son inexistentes o bien son muy precarias. Claro, entender las decisiones de inversión de las familias sin tener en cuenta cuál es su nivel de renta y/o riqueza, a los economistas no nos convence. Por tanto, podemos entender quizá cosas muy interesantes sobre cómo afectan diferentes diseños institucionales, como cuál es la relación entre los alumnos de clase y el rendimiento de esos alumnos, etc., pero habrá otras cosas que no podremos hacer, quizá un poco más básicas, porque no tenemos recogidas toda una serie de variables muy básicas de otras dimensiones. **El PaD es muy comprensivo: escoge una cantidad más o menos suficiente de variables en todas las dimensiones interesantes.** Por tanto, recoge variables, distintas fuentes de renta, que nos permiten analizar no solo el bienestar económico en términos generales de los individuos o de las familias en nuestro país, sino también, de una forma desagregada, qué sucede con los salarios. ¿Qué pasa con las diferentes transferencias que los individuos reciben del Estado? ¿Qué pasa con los impuestos? ¿Cuál es el impacto de las políticas públicas? ¿Qué pasa con la PIRMI, por ejemplo?

También incluye una serie de indicadores, de información sobre las carencias principales de los hogares en Cataluña. Y eso nos permite a los economistas, que siempre hemos sido algo cortos de miras y que nos hemos basado mucho en la renta, medir qué pasa con el bienestar de las familias desde una perspectiva multidimensional. En este sentido, hicimos un análisis de privación basado en un conjunto de 22 indicadores de carencias, donde, como queríamos ver cuál era la diferencia entre pobreza económica y privación, establecíamos que el porcentaje de pobres y privados fuera el mismo, por lo que recogíamos como privados a aquellos que tenían un número de carencias más elevado estructurado en tres grandes dimensiones: privaciones básicas de consumo, privaciones básicas de vivienda y privaciones más secundarias. [...] Este tipo de variables, que, como veis, son muy ricas, nos permiten hacer un estudio del bienestar de los hogares complementario a aquel que obteníamos simplemente utilizando las fuentes de renta. [...]

**Comparabilidad.** Permitidme que sea sintético. Me parece que bases de datos con características similares a las del PaD, en Cataluña, solo hay dos: la encuesta de condiciones de vida (ECV) y el PHOGUE. El PHOGUE solo fue representativo para Cataluña en una ola y, por tanto, es una *cross section*. Me parece que la ECV, en muchos de los puntos, se compara mal con el PaD y, en particular, me gustaría destacar tres cosas: la ECV es una muestra mucho más pequeña, que en muchos casos impide un análisis desagregado y, por tanto, cuando queremos rascar un poco y saber por qué está pasando algo, lo que encontramos es que las conclusiones no son lo suficientemente robustas estadísticamente. Por otra parte, es un panel rotativo, es decir, hace la muestra longitudinal aún más pequeña porque cada X años hay un porcentaje de la población que sale y otro que entra pero, aparte de eso, impide estudiar dinámicas a largo plazo, que son las interesantes, porque muchos de los procesos son procesos que necesitan un tiempo para madurar y, como veréis después, cuando intentéis analizar transiciones de un año a otro, lo que va a ocurrir es que las transiciones que os encontraréis os darán una conclusión muy poco diferente a la estática. Y, luego, si



lo pensáis dos veces, seguramente las conclusiones que podréis sacar son pocas, porque tendréis mucho ruido, movimientos que son difíciles de caracterizar y de racionalizar, y muy pocos movimientos estructurales o a largo plazo. Por tanto, es interesante tener datos longitudinales de mayor recorrido y la ECV no te lo permite. Aparte de que la información, no sé si en todas, pero sí en buena parte de las dimensiones que nosotros conocemos, es más limitada, por no decir, a veces, más deficiente, que la que hay en el PaD. [...]

**Jordi Potrony Hernando:** estadístico, investigador de la Fundación CIREM

Coautor de los estudios realizados con datos del PaD:

- CAPRILE, M. y POTRONY, J. (2008). “Desigualtats en el treball”, en FUNDACIÓ JAUME BOFILL (ed.). *Condicions de vida i desigualtats a Catalunya, 2001-2005*. Volum I, capítol 2. Colecció “Polítiques”, 65. Barcelona: Mediterrània y Fundació Jaume Bofill.\*
- CAPRILE, M. y POTRONY, J. (2010). *Mercat de treball i polítiques actives d’ocupació*. Colecció “Informes Breus”, 30. Fundació Jaume Bofill.

**Traducción de un fragmento extraído de: Caprile, Maria y Potrony, Jordi. “Informe de valoración sobre el potencial de la encuesta PaD: ámbito Trabajo”, Seminario PaD\_Idescat, inédito, diciembre de 2010.**

[...] El Panel de Desigualdades Sociales en Cataluña es una fuente de información única en Cataluña que combina la recogida de información transversal y longitudinal sobre un amplio abanico de aspectos.

Entre estos aspectos destaca **la amplia cobertura que ofrece en el ámbito del mercado de trabajo, lo que hace que el PaD sea la única fuente estadística en Cataluña** que reúne información sobre salario, trayectoria laboral pasada, situación laboral actual, características personales y familiares, y composición y renta del hogar.

**El aspecto principal que hace del PaD una encuesta única en Cataluña es su carácter longitudinal y de panel puro**, que permite el seguimiento de las unidades muestrales a lo largo de todas las olas y, por tanto, el análisis del cambio y de las trayectorias no solo a corto/medio plazo sino también a más largo plazo. Precisamente el hecho de ser un panel puro y que, por tanto, permite el análisis longitudinal a largo plazo es la principal diferencia y ventaja del PaD respecto a la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), al margen de que la riqueza de información que ofrece el PaD también es muy superior a la del ECV.

**La obtención de información longitudinal permite dar respuesta a algunas de las preguntas más relevantes sobre el funcionamiento del mercado de trabajo y el impacto de las políticas activas de empleo que son de tipo dinámico.** Estas preguntas están relacionadas con el modo en que los individuos experimentan los cambios y cómo responden a los cambios que se producen en su entorno y en las políticas socioeconómicas del país.

Por ejemplo, la información longitudinal permite conocer cómo se produce la transición entre el mundo educativo y el mundo laboral, qué grado de rotación laboral se produce, cuál es la dinámica salarial, etc., preguntas todas ellas imposibles de responder solo con información de tipo transversal.

Otro aspecto a destacar del PaD es que no se limita a la recogida de información longitudinal sino que también permite realizar análisis de tipo transversal y combinar los dos tipos de información para profundizar en el análisis. Por tanto, aparte de conocer, por ejemplo, la tasa de paro en distintos momentos del tiempo, permite también conocer cuánto tiempo pasan en el paro los individuos, si se producen situaciones de estancamiento o si las políticas activas ayudan a los individuos en situación de paro a salir de ella.

Además, tal y como se decía anteriormente, **el PaD es extraordinariamente rico y recoge información sobre una gran variedad de aspectos relacionados no únicamente con el mercado de trabajo, sino también con las políticas sociales, la vivienda, los ingresos, la educación, la salud, los valores, etc.**

En relación con el mercado de trabajo, destaca la gran cantidad de variables directamente relacionadas que recoge. Concretamente, en cada ola del PaD (excepto en la tercera) se recogen más de 100 variables relacionadas con el trabajo productivo, lo que permite analizar con todo detalle este ámbito y, sin duda, con mucha más precisión que otras encuestas oficiales, como pueden ser la EPA o la ECV.

Además de permitir el análisis longitudinal, **el PaD recoge información retrospectiva sobre la vida laboral de los encuestados que resulta de gran valor para el análisis de su situación en el mercado de trabajo.** Este carácter retrospectivo de la encuesta, pese a los riesgos que comporta, también hace del PaD una encuesta única.

Otro aspecto a destacar del PaD es **la amplia muestra con la que cuenta (más de 4.500 individuos mayores de 15 años en la primera ola), lo que permite profundizar en análisis más específicos** (aunque con ciertas limitaciones) que otras encuestas de tipo longitudinal (como la ECV) no permiten.

Finalmente, un último aspecto que cabe destacar es que **el PaD permite la comparabilidad con otras encuestas realizadas en Cataluña, como pueden ser la EPA o la ECV.** Concretamente, tal y como se recoge en el primero de los estudios realizados, el perfil de la población en edad de trabajar que proporciona los resultados del PaD a lo largo de las diferentes olas es muy similar al que se obtiene mediante la EPA, lo que sin duda es una garantía de la calidad de los datos del PaD. [...]



### 3.5. El PaD en el mundo

El PaD es la primera encuesta en Cataluña y España que proporciona datos de tipo longitudinal, pero son muchos los países europeos y del mundo que ya hace tiempo que han apostado por este tipo de encuestas.

Con los EE. UU. como pioneros en 1968, Canadá, Reino Unido, Alemania, Suecia, Holanda o Suiza son solo algunos ejemplos de países con una larga tradición en encuestas longitudinales. En los últimos años, muchos de estos países han hecho apuestas claras para consolidarlas, incrementando el número de hogares e individuos de los que realizan un seguimiento y/o diversificando los ámbitos de la encuesta.

En la actualidad, existen 17 encuestas longitudinales en activo (véase el mapa de la página siguiente). El PaD es una de las encuestas longitudinales que hay que contabilizar entre los paneles del mundo.

De esas 17 encuestas, 8 serían las más representativas del mundo: son las que han hecho una apuesta clara por las encuestas panel, ampliando la muestra y el alcance:

**1. EE. UU.**

**PSID: Panel Study of Income Dynamics**

<http://psidonline.isr.umich.edu/>

**2. ALEMANIA**

**GSOEP: German Socio Economic Panel Study**

<http://www.diw.de/en/soep>

**3. GRAN BRETAÑA**

**UKHLS: United Kingdom Household Panel Survey —“*Understanding Society*”**

<http://www.understandingsociety.org.uk/>

**4. HOLANDA**

**LISS: Longitudinal Internet Studies for the Social Sciences**

<http://www.lissdata.nl/lissdata/Hombre>

**5. CANADÁ**

**SLID: Survey of Labour and Income Dynamics**

[http://www.statcan.gc.ca/cgi-](http://www.statcan.gc.ca/cgi-bin/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&SDDS=3889&lang=en&db=imdb&adm=8&dis=2)

[bin/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&SDDS=3889&lang=en&db=imdb&adm=8&dis=2](http://www.statcan.gc.ca/cgi-bin/imdb/p2SV.pl?Function=getSurvey&SDDS=3889&lang=en&db=imdb&adm=8&dis=2)

**6. SUIZA**

**SHP: Swiss Household Panel —“*Living in Switzerland*”**

<http://www.swisspanel.ch/?lang=en>

**7. AUSTRALIA**

**HILDA: Household, Income and Labour Dynamics in Australia**

<http://www.melbourneinstitute.com/hilda/>

**8. COREA**

**KLIPS: Korean Labor & Income Panel Study**

<http://www.kli.re.kr/klips/en/about/introduce.jsp>

Estas 8 encuestas han sido los referentes internacionales del PaD. El PaD ha encontrado en ellas los referentes metodológicos para la construcción de su *know-how* como encuesta longitudinal.

En todas estas encuestas longitudinales, los hogares y los individuos son encuestados durante un largo periodo de sus vidas con el objetivo de captar los momentos clave de su ciclo vital: el paso de la escuela al trabajo, la creación de un hogar propio, el nacimiento de los hijos, los efectos del paro, la pobreza o la enfermedad sobre las familias, entre otras cuestiones. El amplio abanico de datos que se recogen en una encuesta longitudinal (datos sociodemográficos, de ingresos, de trabajo, de vivienda, de salud, de usos del tiempo, de relaciones sociales, etc.) implica que los análisis resultantes sean, a la vez, muy diversos. Además, el hecho de que todos los individuos mayores de 15 años sean encuestables, implica recoger datos de todas las generaciones que conviven en un mismo hogar.

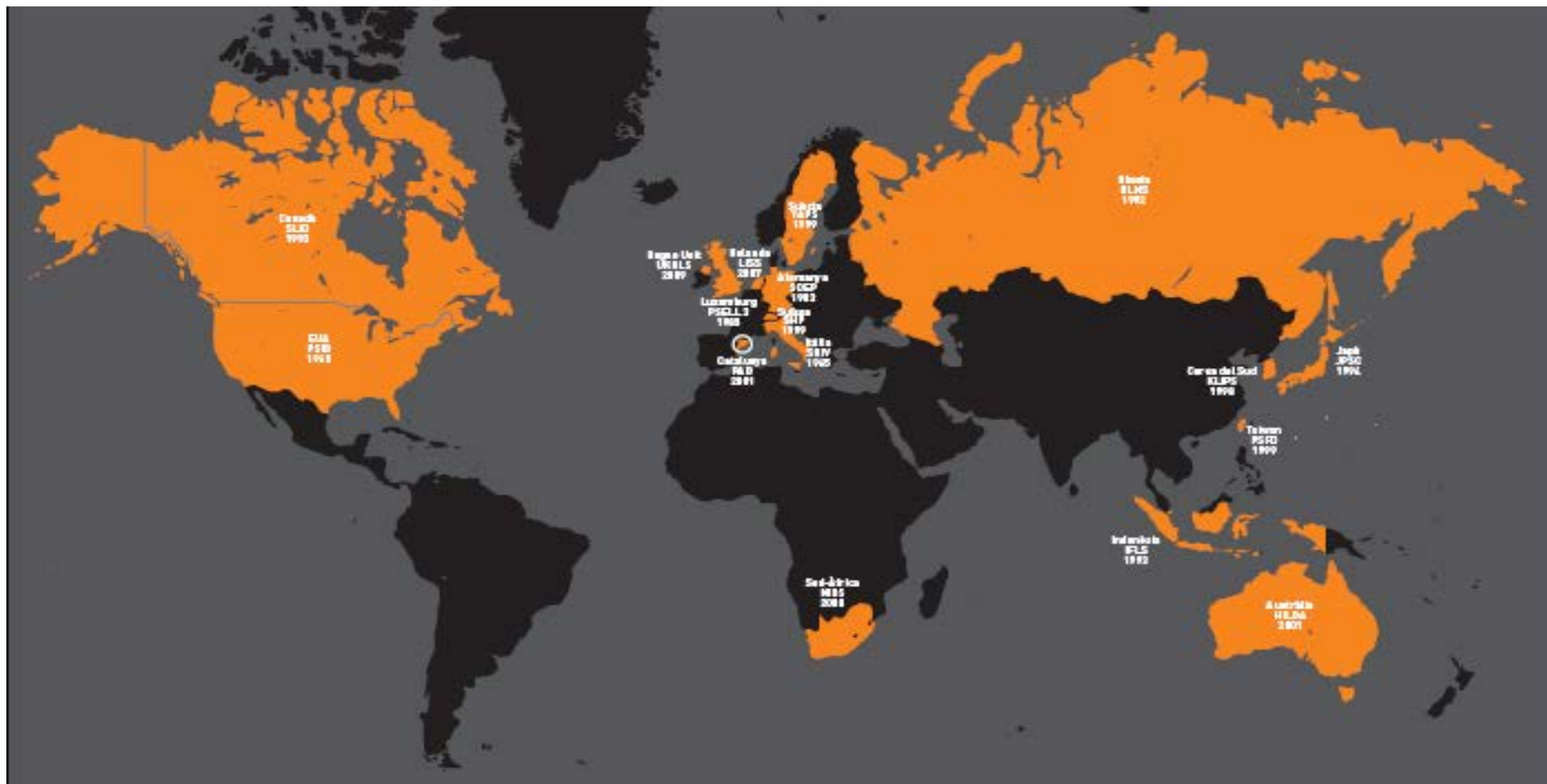
Las encuestas longitudinales son instrumentos para el análisis de la realidad social que resultan caros y complejos, tanto en su desarrollo como en su explotación. Sin embargo, las dificultades intrínsecas a cualquier encuesta longitudinal quedan ampliamente compensadas por la posibilidad de aportar nuevas miradas sobre la realidad que otros instrumentos analíticos no pueden aportar.

A lo largo de sus diez años de historia, el PaD ha visitado dos paneles europeos (el BHPS y el NEPS), ha colaborado en dos proyectos europeos (PROGRAMA PROGRESS y el actual EU-CoPanels del 7.º Programa Marco) y ha establecido contactos con varios referentes de encuestas longitudinales europeas (BHPS, SHP, GSOEP, NEPS y RECSM).

El mapa de los paneles del mundo y la tabla comparativa de las principales características de las encuestas longitudinales del mundo permite situar el PaD entre sus referentes internacionales más próximos.

**Para más información:** <http://www.obdesigualtats.cat>

## Las 17 encuestas longitudinales de estructura social en activo en el mundo





Fuente: elaboración propia

## 4. La Fundació Jaume Bofill y el Equipo del PaD


---



## Dirección FJB

	<p>Ismael Palacín <a href="mailto:ipalacin@fbofill.cat">ipalacin@fbofill.cat</a></p>	<p>Director de la FJB</p>
	<p>Fundació Jaume Bofill C/ Provença, 324 08037 Barcelona 93.458.87.00 <a href="http://www.fbofill.cat">www.fbofill.cat</a></p>	

## Equipo del PaD

	<p>Laia Pineda <a href="mailto:lpineda@fbofill.cat">lpineda@fbofill.cat</a></p>	<p>Dirección general de la encuesta</p>
---	---	---

	<p>Meritxell Argelagués</p>	<p><b>Cuestionario</b></p>
	<p>Carla Domínguez</p>	<p><b>Trabajo de campo</b></p>
	<p>Mercè Mauri</p>	
	<p>Laura Morató  <a href="mailto:lmorato@fboill.cat">lmorato@fboill.cat</a></p>	<p><b>Muestra, Datos, Análisis</b></p>
	<p>Anna Tarrés</p>	<p><b>Difusión, Cuestionario</b></p>



## Instituciones colaboradoras

---

Actualmente, el PaD recibe el apoyo de:

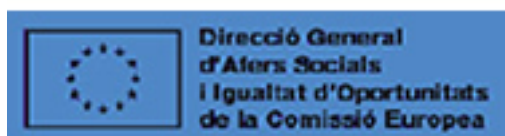


**Generalitat de Catalunya**





El PaD ha recibido el apoyo de:







# ANEXOS

---

## **ANEXO 1**

**Síntesis de contenidos del PaD, 1ª a 11ª Olas (2001-2012)**

## **ANEXO 2**

**Comparabilidad del PaD con otras encuestas de referencia**

## ANEXO 1

### Síntesis de contenidos del PaD, 1ª a 11ª Olas (2001-2012)

		1ª (01-02)	2ª (2003)	3ª (2004)	4ª (2005)	5ª (2006)	6ª (2007)	7ª (2008)	8ª (2009)	9ª* (2010)	10ª (2011)	11ª (2012)
<b>1. Datos identificativos y de gestión de la encuesta</b>	1.1 Identificadores individuales y del hogar	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	1.2 Contacto con el hogar	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	1.3 Altas y bajas en el hogar		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	1.4 Datos básicos del hogar y de las personas que viven en él	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	1.5 Participación del hogar	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	1.6 Gestión del obsequio		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	1.7 Evaluación del hogar (según encuestador/a)				x	x	x	x	x	x	x	x
	1.8 Datos para el seguimiento del hogar	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x
	1.9 Variables de ponderación	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>2. Situación personal y familiar</b>	2.1 Datos de los padres	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	2.2 Contexto familia procedencia											x
	2.3 Pareja	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	2.4 Hijos		x	x	x	x	x	x	x		x	x
<b>3. Educación reglada y no reglada</b>	3.1 Trayectoria educativa pasada										x	x
	3.2 Nivel máximo de estudios	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	3.3 Estudios reglados desde la última entrevista / últimos 12 meses											x
	3.4 Estudios no reglados desde la última entrevista / últimos 12 meses				x	x	x	x	x	x	x	x
	3.5 Calificaciones										x	x
	3.6 Estudios reglados actuales	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	3.7 Estudios no reglados actuales	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x
	3.8 Gastos de escolarización	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	3.9 Expectativas y valores estudios	x	x	x		x	x	x				



<b>4. Trabajo productivo, reproductivo y conciliación</b>	4.1 Historia laboral	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.2 Características último trabajo		x		x	x	x	x	x	x	x	x
	4.3 Cambios situación laboral desde fecha ref. y calendario laboral mensual		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.4 Búsqueda de trabajo		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.5 Situación actual respecto al trabajo remunerado y estatus ocupacional	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.6 Características trabajo principal actual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.7 Características 2.º empleo actual	x	x									
	4.8 Características 3.º empleo actual	x	x									
	4.9 Otros trabajos (2.º, 3.º, 4.º, etc.)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.10 Situación de paro o inactividad	x	x	x	x	x	x	x	x			
	4.11 Preferencias y valores respecto al trabajo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	4.12 Cuidado personas dependientes: organización y repercusiones	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x
	4.13 Cuidado menores: detalle realización	x	x	x		x		x				
	4.14 Trabajo doméstico: organización y repercusiones	x		x		x	x	x	x		x	x
	4.15 Trabajo doméstico: detalle realización			x				x				x
	4.16 Conciliación: retrospectiva	x	x	x	x	x	x	x	x			x
	4.17 Conciliación: organización y repercusiones	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
<b>5. Empleos del tiempo</b>	5.1 Actividades realizadas durante el tiempo libre últimos 3 meses			x			x					
	5.2 Detalle actividades realizadas el último día laborable y el último fin de semana			x			x					
	5.3 Horas dedicadas a las actividades en un día laborable y festivo	x	x	x		x	x	x	x		x	x
	5.4 Preferencias y valoración del tiempo libre			x		x	x	x	x			
<b>6. Vivienda</b>	6.1 Cambios en la vivienda desde fecha ref. / últimos 12 meses		x	x	x	x	x	x	x		x	x
	6.2 Características de la vivienda	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	6.3 Problemas y carencias de la vivienda	x	x	x	x				x			
	6.4 Ayudas para la vivienda	x	x	x	x	x	x	x	x			
	6.5 Gastos de la vivienda	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	6.6 Bienes del hogar		x			x						x
	6.7 Satisfacción y expectativas vivienda	x	x	x			x	x				
<b>7. Posición económica</b>	7.1 Ingresos individuales año anterior: prestaciones y subsidios	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	7.2 Ingresos individuales año anterior: rentas del trabajo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	7.3 Ingresos hogar año anterior: prestaciones, subsidios y rentas	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	7.4 Ingresos personas menores 16 años del hogar		x	x	x	x	x	x	x			



	7.5 Retraso cobro fuentes ingresos año anterior		x	x	x	x	x	x	x		x	x
	7.6 Gastos año anterior	x	x	x	x	x	x	x	x			
	7.7 Ingresos actuales	x	x	x	x	x	x	x	x			
	7.8 Préstamos y endeudamiento	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	7.9 Ahorros	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	7.10 Contribución a la economía del hogar		x	x	x	x	x	x	x		x	x
	7.11 Privación y pobreza	x			x				x		x	
	7.12 Detalle tenencias	x			x				x			
	7.13 Apoyo económico a personas de fuera del hogar	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	7.14 Uso del asistente social	x	x									
	7.15 Valoración y expectativas situación económica	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
<b>8. Salud y discapacitados</b>	8.1 Gastos en salud últimos 12 meses		x	x	x	x	x	x	x			x
	8.2 Estado de salud actual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	8.3 Cobertura sanitaria	x			x			x			x	x
	8.4 Prospectiva uso servicios sanitarios				x			x				
<b>9. Posición y relaciones sociales</b>	9.1 Clase social subjetiva	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	9.2 Red familiar	x				x						x
	9.3 Red social			x								x
	9.4 Lengua: identificación y usos	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	9.5 Valoración y expectativas sobre las desigualdades sociales	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	9.6 Medios de comunicación			x				x				
<b>10. Valores y actitudes</b>	10.1 Satisfacción con la vida	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
	10.2 Valores respecto al hecho migratorio					x						
	10.3 Preocupaciones	x	x	x		x	x	x				
	10.4 Prospectiva y actitudes ante la vida	x	x	x				x				

(\*) Hay que tener en cuenta que en la 9ª Ola del PaD se produjo el cambio de la encuestación presencial hacia la telefónica. Para minimizar la pérdida en la participación que podría derivarse de un cambio de esta magnitud, se diseñaron unos cuestionarios más breves que en las olas anteriores y que contenían una selección de las principales variables de cada uno de los bloques temáticos de la encuesta.

## ANEXO 2

# Comparabilidad del PaD con otras encuestas de referencia

Ámbito temático	Encuestas de referencia								
	BHPS <sup>i</sup>	GSOEP <sup>ii</sup>	PSM <sup>iii</sup>	HILDA <sup>iv</sup>	ESS <sup>v</sup>	EPA <sup>vi</sup>	ECV <sup>vii</sup>	ECVHP <sup>viii</sup>	Otras
Situación personal y familiar	x	x	x	x	x		x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ EET<sup>xii</sup></li> <li>▪ Encuesta de Usos del Tiempo<sup>xiii</sup></li> <li>▪ EUROSTAT<sup>xv</sup></li> </ul>
Educación reglada y no reglada	x	x	x		x	x		x	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NEPS<sup>ix</sup></li> <li>▪ ETEFIL<sup>x</sup></li> <li>▪ EADA<sup>xi</sup></li> <li>▪ Panel Infancia y Familia (CIIMU)<sup>xxii</sup></li> <li>▪ Encuesta de Juventud de Cataluña<sup>xxiii</sup></li> </ul>
Trabajo productivo, reproductivo y conciliación	x	x	x	x	x	x	x	x	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ECVT<sup>xiv</sup></li> <li>▪ EET<sup>xii</sup></li> <li>▪ Conciliación en las entidades de acción social en Cataluña (ECAS-CIREM)</li> </ul>
Usos del tiempo	x	x							<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ EET<sup>xii</sup></li> <li>▪ La Encuesta de Uso del Tiempo<sup>xiii</sup></li> </ul>
Vivienda	x	x	x				x	x	
Posición económica	x	x	x	x	x		x	x	
Salud y discapacitados	x	x					x		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Encuesta Nacional de Salud<sup>xviii</sup></li> <li>▪ Encuesta de Salud de Barcelona<sup>xx</sup></li> <li>▪ Encuesta sobre Discapacidades, Autonomía personal y situaciones de Dependencia<sup>xxix</sup></li> </ul>
Posición y relaciones sociales	x	x	x	x	x			x	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Encuesta de Usos Lingüísticos de la población<sup>xvi</sup></li> </ul>
Valores y actitudes	x				x				<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Barómetro CIS<sup>xvii</sup></li> <li>▪ BOP<sup>xxi</sup></li> </ul>

### Referencias de las encuestas citadas:

<sup>i</sup> British Household Panel Survey (BHPS): <https://www.iser.essex.ac.uk/bhps>

<sup>ii</sup> The German Socio-Economic Panel Study (SOEP) <http://www.diw.de/en/soep>

<sup>iii</sup> Panel Suisse de Ménages (PSM): <http://www.swisspanel.ch/?lang=fr>

<sup>iv</sup> The Household, Income and Labour Dynamics in Australia (HILDA): <http://www.melbourneinstitute.com/hilda/>

<sup>v</sup> The European Social Survey (ESS): <http://www.europeansocialsurvey.org/>

<sup>vi</sup> Encuesta de Población Activa (EPA) :

[http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft22/e308\\_mnu&file=inebase&L=0](http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft22/e308_mnu&file=inebase&L=0)

<sup>vii</sup> Encuesta de Condiciones de Vida (ECV):

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft25%2Fp453&file=inebase&L=0>

<sup>viii</sup> Encuesta de la Región de Barcelona 2000. Condiciones de vida y hábitos de la población:

<http://www.enquestadecondicionsdevida.cat/quees-edAnteriors.htm>

<sup>ix</sup> The National Education Panel Study (NEPS): <https://www.neps-data.de/en-us/home.aspx>

<sup>x</sup> Encuesta de transición educativo-formativa e inserción laboral (ETEFIL):

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft13%2Fp451&file=inebase&L=0>

<sup>xi</sup> Encuesta sobre la participación de la población adulta en las actividades de aprendizaje (EADA):

<http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft13%2Fp459&file=inebase&L=0>



- <sup>xii</sup> Encuesta de empleo del tiempo (EET): <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft25/e447&file=inebase&L=0>
- <sup>xiii</sup> Estadística de empleo del tiempo: <http://www.idescat.cat/cat/societat/qualitat/eut.html>
- <sup>xiv</sup> Encuesta de calidad de vida en el trabajo (ECVT): <http://www.mtin.es/estadisticas/ecvt/welcome.htm>
- <sup>xv</sup> EUROSTAT - Methodologies and working papers: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-RA-07-006/EN/KS-RA-07-006-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-RA-07-006/EN/KS-RA-07-006-EN.PDF)
- <sup>xvi</sup> Encuesta de Usos Lingüísticos de la población: <http://www.idescat.cat/cat/societat/eulp/fitxapaae.html>
- <sup>xvii</sup> Barómetro del CIS: [http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1\\_encuestas/estudios/listaCuestionarios.jsp?estudio=5338](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/listaCuestionarios.jsp?estudio=5338)
- <sup>xviii</sup> Encuesta Nacional de Salud: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft15/p419&file=inebase&L=0>
- <sup>xix</sup> Encuesta sobre Discapacidades, Autonomía personal y situaciones de Dependencia: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft15/p418&file=inebase&L=0>
- <sup>xx</sup> Encuesta de Salud de Barcelona: [http://www.csbcn.org/area\\_ciut/esb.htm](http://www.csbcn.org/area_ciut/esb.htm)
- <sup>xxi</sup> Barómetro de Opinión Pública: <http://ceo.gencat.cat/ceop/AppJava/pages>
- <sup>xxii</sup> Panel Infancia y Familia (CIIMU): <http://www.ciimu.org/>
- <sup>xxiii</sup> Encuesta de Juventud de Cataluña: <http://www20.gencat.cat/portal/site/Juventud/>
-